

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПРЕЗИДЕНТТІК ОРТАЛЫҒЫ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ПРЕЗИДЕНТТІК ОРТАЛЫҒЫНЫҢ
КОНФЕРЕНЦИЯЛАР, ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛДЕР
МЕН ФОРУМДАР

МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ

2023 ЖЫЛ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ
И ФОРУМОВ ПРЕЗИДЕНТСКОГО ЦЕНТРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
2023 ГОД



Астана 2024

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПРЕЗИДЕНТТІК ОРТАЛЫҒЫ

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПРЕЗИДЕНТТІК
ОРТАЛЫҒЫНЫҢ КОНФЕРЕНЦИЯЛАР,
ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛДЕР МЕН ФОРУМДАР
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
2023 ЖЫЛ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
КОНФЕРЕНЦИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ И ФОРУМОВ
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ЦЕНТРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
2023 ГОД**

Астана
2024

Жалпы редакциясын басқарған Б. Б. Темірболат
Ғылыми редакциясын басқарған Б. М. Қайыпова
Құрастырушылар: К. С. Исинова, Г. Б. Карагизова, Н. Қ. Мусина, Г. Ә. Рамазанова.

Қазақстан Республикасының Президенттік орталығының конференциялар, дөңгелек үстелдер мен форумдар материалдарының жинағы. 2023 жыл = Сборник материалов конференций, круглых столов и форумов Президентского центра Республики Казахстан. 2023 год / жалп. ред. басқ. Б. Б. Темірболат; ғыл. ред. басқ. Б. М. Қайыпова.
– Астана: Қазақстан Республикасының Президенттік орталығы, 2024. – 140 б., қазақ және орыс тілдерінде.

Жинаққа 2023 жылы қоғамдық-саяси дамудың өзекті мәселелеріне арналған өзекті мәселелер қамтылған Қазақстан Республикасының Президенттік орталығының ұйымдастыруымен, сондай-ақ көрнекті мемлекет және қоғам қайраткерлері, жақын және алыс шет елдердің ғалымдары, сарапшылық қоғамдастық өкілдерінің қатысуымен өткен халықаралық конференциялар, сарапшылық кездесулер мен дөңгелек үстелдердің материалдары енген.

Жинақ ғылыми қызметкерлерге, жоғары оқу орындарының оқытушыларына, магистранттарға және студенттерге, сондай-ақ қалың оқырмандарға ұсынылады.

Мақала мазмұнына автор жауапты.

В сборник вошли материалы международных конференций, экспертных встреч и круглых столов, организованных Президентским центром Республики Казахстан в 2023 году, посвященных актуальным проблемам общественно-политического развития, с участием видных государственных и общественных деятелей, ученых стран ближнего и дальнего зарубежья, представителей экспертного сообщества.

Сборник рекомендован научным работникам, преподавателям вузов, магистрантам и студентам, а также широкому кругу читателей.

За содержание статей несут ответственность авторы.

**«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАН: ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ СТРАТЕГИЯСЫ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫ
(2023 жылғы 25 қаңтар)**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«НОВЫЙ КАЗАХСТАН:
СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ»
(25 января 2023 года)**

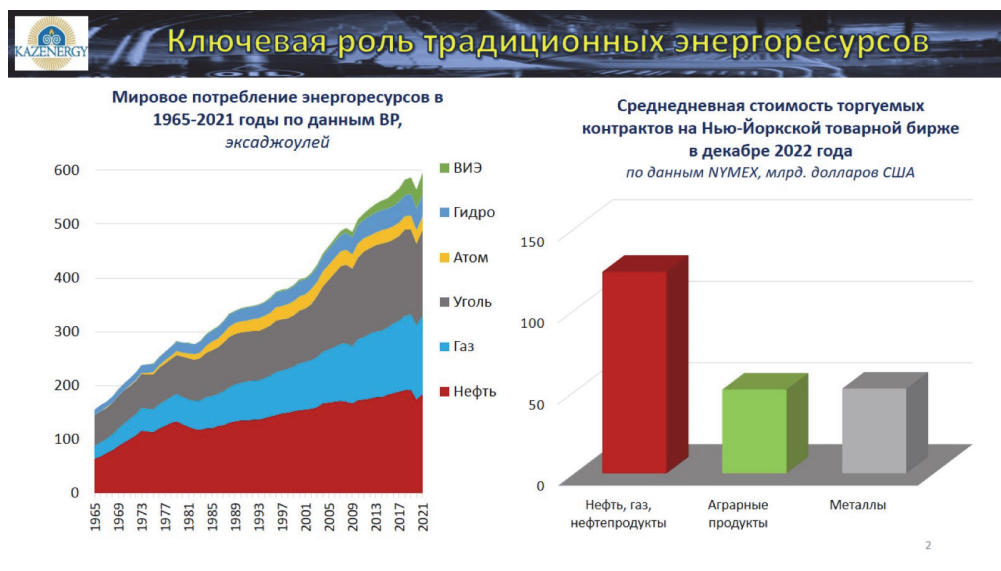
РОЛЬ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ В РАЗВИТИИ НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА

У. С. Карабалин,

*заместитель председателя Объединения юридических лиц
«Казахстанская ассоциация организаций нефтегазового и энергетического
комплекса «KAZENERGY», доктор технических наук, профессор,
академик Национальной инженерной академии Республики Казахстан,
Қазақстанның Еңбек Ері*

Уважаемые участники конференции!

Приветствую Вас от лица Ассоциации KAZENERGY. Хочу поблагодарить организаторов за возможность участвовать в этом обсуждении актуальных вопросов. Со своей стороны, разрешите поделиться с Вами видением ситуации в ключевой отрасли нашей экономики – нефтегазовом комплексе Казахстана.

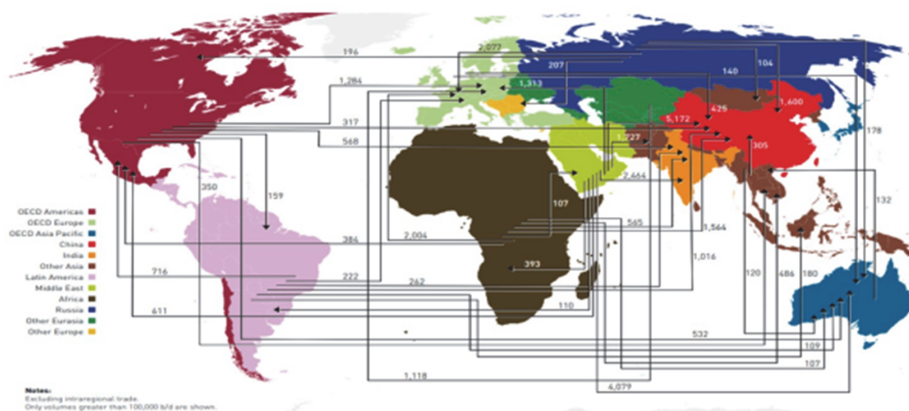


Прошло уже 150 лет с первого официального заявления о «закате нефтяной эпохи». Тогда американский ученый Джон Ньюберри сказал, что запасы нефти заканчивается и мир переходит к другим ресурсам. Сейчас число таких предсказаний растет. Но история показывает, что реальность оказывается каждый раз другой.

Отрасль живет и функционирует. Спрос на нефть за последние 60 лет вырос в три раза. Потребление нефти на планете достигло 100 миллионов баррелей в сутки. Углеводороды являются самым главным биржевым товаром мира.

Ключевая роль традиционных энергоресурсов

Межрегиональная торговля нефтью в 2021 году, млн баррелей в сутки

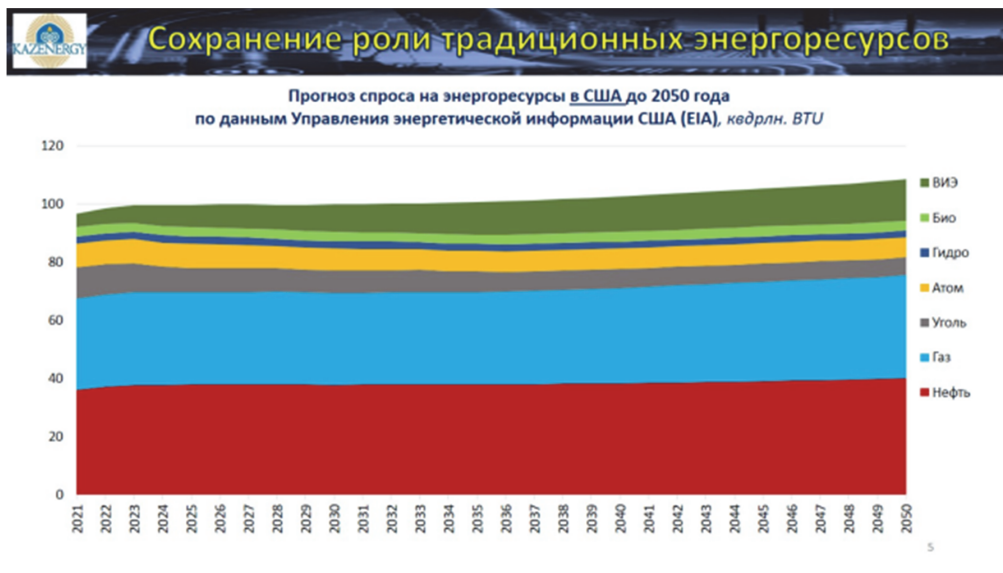


Каждый день между регионами планеты курсируют более 30 миллионов баррелей нефти и около 17 миллионов баррелей нефтепродуктов.

Новая промышленная революция



Да, человечество переживает четвертую промышленную революцию. Да, развиваются новые технологии, возобновляемые источники энергии, электромобили, 3Д-принтинг и т. д. Но это вовсе не означает снижения роли нефти. Сейчас очень трудно вообще найти сферу жизнедеятельности, абсолютно автономную от углеводородов. При этом нефть еще не сказала своего «последнего слова».



К примеру, по последнему прогнозу Управления энергетической информации США, в этой стране к 2050 году потребление нефти и газа составит более 60% во всем объеме спроса на энергоресурсы.



В свою очередь, за годы нашей независимости нефтегазовая отрасль стала системообразующим элементом экономики, базой для реализации социально-экономических реформ. В последнее десятилетие доля нефти и газа в ВВП Казахстана только один раз опускалась ниже 18%. В экспорте страны доля превышает 50%, в прямых иностранных инвестициях – более трети. Налоговые поступления от нефтегазовой отрасли в Национальный фонд (с момента его создания в 2000 году) достигли 43 триллионов тенге. Только в

прошедшем году нефтяные поступления в Фонд составили 6,4 триллиона тенге.



Вместе с тем, параметры нефтегазовой отрасли Казахстана нам отнюдь не подарены. На заре независимости все выглядело гораздо скромнее. В начале 90-х годов Казахстан замыкал первую двадцатку мира по запасам нефти и находился в третьем десятке – по объемам добычи. За годы независимости объем доказанных извлекаемых запасов нефти вырос почти в шесть раз, и республика вошла в мировую топ-дюжину.

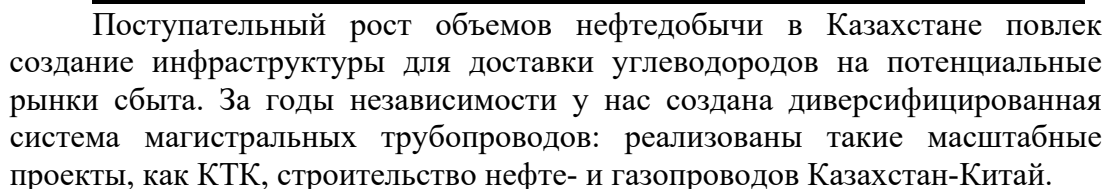
Наличие значительных природных ресурсов способствовало росту производства углеводородов. За последние 30 лет показатели добычи нефти возросли в три с половиной раза, производства товарного газа – более чем в четыре раза.



По данным ОПЕК, в последние годы наше государство вошло в топ-10 стран – экспортеров нефти. Если в 1991 году экспорт нефти Казахстана составлял около 12 миллионов тонн и имел ограниченное число пунктов назначения, то сейчас мы нарастили объемы более чем в пять раз и поставляем углеводороды в три десятка стран мира.



Базовыми проектами добывающей отрасли являются наши месторождения-супергиганты Тенгиз, Карачаганак и Кашаган. Они входят в мировой топ-60 с извлекаемыми запасами по каждому свыше 1 миллиарда тонн. По оперативным данным прошедшего года производство нефти на Тенгизе составило 29,2 миллиона тонн, на Карачаганаке – 11,3 миллиона, на Кашагане – 12,7 миллиона. В совокупности это 63% от общей добычи страны в 2022 году.



К примеру, нефтепровод Казахстан-Китай позволил соединить две обособленные – Западную и Восточную – нефтепроводные системы республики и обеспечить поставки углеводородного сырья на динамично растущий рынок наших юго-восточных соседей.

Также ведется работа по расширению возможностей транспортировки нефти через Каспий.



Принципиально новой вехой экономики страны являются проекты газопроводов Казахстан-Китай и Бейнеу-Бозой-Шымкент. В первом случае, наша страна приняла участие в одном из крупнейших газотранспортных проектов мира: Туркменистан – Узбекистан – Казахстан – Китай с суммарной мощностью трех ниток 65 миллиардов кубических метров в год. Через территорию нашей республики проложено более 1 300 км трубопроводов. По проекту ББШ расширены возможности обеспечения газом южных регионов страны.



Одним из важных элементов экономической политики страны является развитие межотраслевого и межсекторального взаимодействия. Сейчас выстраивается вся технологическая цепочка использования энергетических ресурсов – от геологоразведки до производства товаров с высокой добавленной стоимостью. Такой мультипликативный эффект достигается в том числе через развитие нефтепереработки и нефтехимии.

В рамках программы форсированного индустриально-инновационного развития проведена работа по модернизации трех казахстанских нефтеперерабатывающих заводов в Атырау, Павлодаре и Шымкенте.

Обеспечен рост среднего индекса комплексности НПЗ (так называемый индекс Нельсона) до среднемировых показателей. Увеличены глубина переработки нефти до 90% и объем производства светлых нефтепродуктов. Достигнуты стандарты качества моторного топлива Евро-4 и Евро-5.

Благодаря проведенной модернизации, в Казахстане существенно снижена острота проблемы нехватки бензина и дизтоплива. За период с 2000 года производство бензина увеличено в четыре раза, производство дизтоплива – почти в три раза.



В отрасли ведется активная работа по развитию нефтехимического кластера на Западе Казахстана. Ранее был реализован проект «Создание комплекса по производству ароматических углеводородов – бензола и параксилола – на Атырауском НПЗ». В прошлом году введен в эксплуатацию завод по производству полипропилена мощностью 500 тысяч т/год. Реализация этого проекта позволит выпускать более шестидесяти видов гомополимеров и два вида сополимера полипропилена. Также запланировано строительство завода по производству полиэтилена мощностью более 1 миллиона т/год. Ведется работа по налаживанию производства метанола, бутадиена, терефталевой кислоты, полиэтилентерефталата, метил-трет-бутилового эфира и т. д.

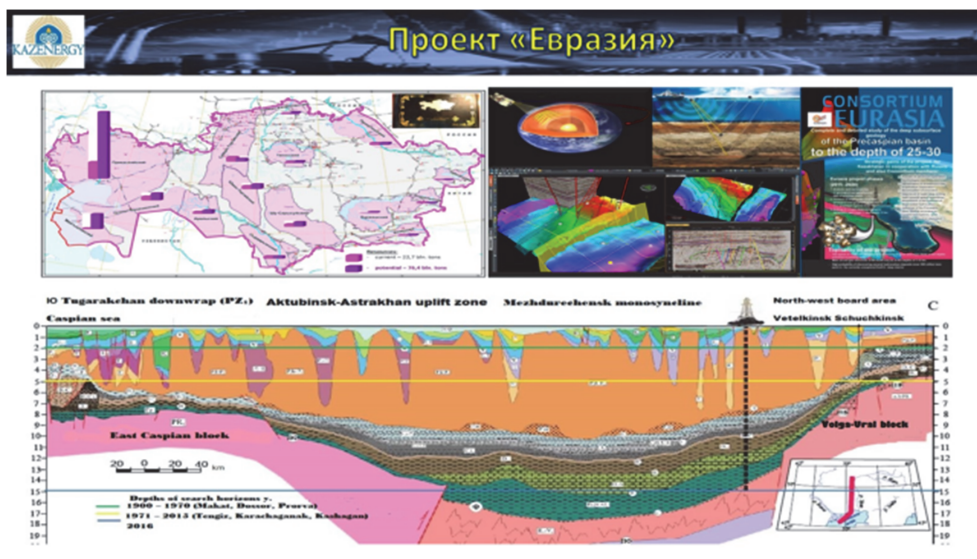
Хочу отметить, что даже в 2020 году, когда в мире была эпидемия ковида, когда спрос на подавляющую часть промышленной продукции на планете резко сократился – потребление целого ряда нефтехимической продукции, как видно из слайда, наоборот, характеризовалось ростом, включая полипропилен и полиэтилен.

Переход нефтегазовой индустрии от чисто топливного направления к осуществлению масштабных проектов нефтегазохимии является ключевым и поворотным моментом в стратегии развития отрасли, открывающей для нашей страны большие и долгосрочные перспективы в успешном использовании богатых углеводородных ресурсов.



Одним из значимых элементов национальной конкурентоспособности является развитие научно-технической и инженерной сфер отрасли. Сегодня нефтяной комплекс – это квинтэссенция различных точных наук. Современные процессы требуют решения задач на стыке высшей и прикладной математики, кибернетики, ядерной физики, химии, материаловедения, электро- и магнитометрии, гравиметрии, палеонтологии, биостратиграфии, седиментологии и многих других наук. Данные процессы сопровождаются самыми передовыми разработками оборудования.

В этой связи в Казахстане особое внимание уделяют вопросам цифровизации отрасли, развитию систем «интеллектуальных месторождений», повышению коэффициента извлечения нефти, внедрению прогрессивных технологий в сферах транспортировки и переработки углеводородов.

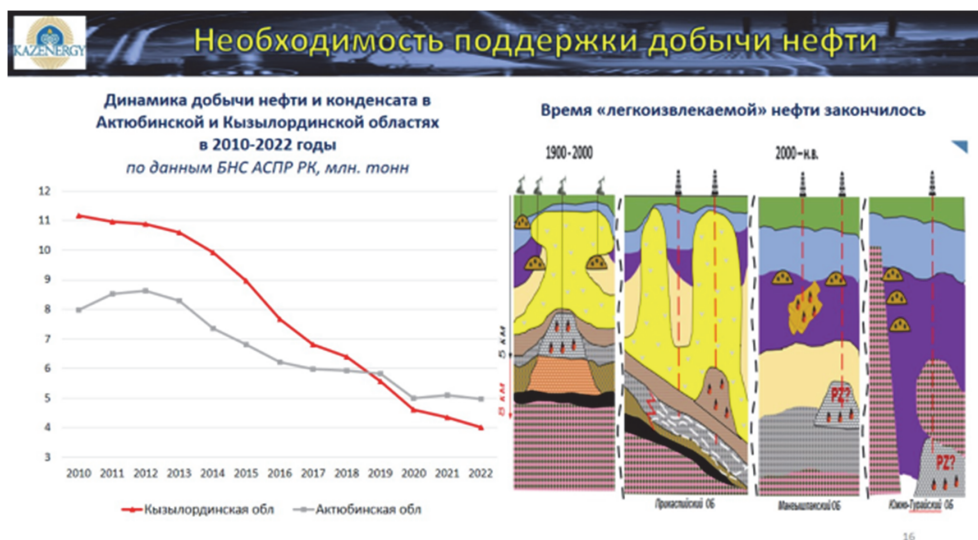


Но я хотел бы обратить внимание на проект принципиально инновационного характера, который может реализоваться в республике – это международный проект «Евразия».

Десять лет назад в Казахстане была проведена масштабная работа по комплексному исследованию всех осадочных бассейнов страны. Эта работа привела к созданию специализированного Атласа нефтегазоносных и перспективных бассейнов, который показал, что роль республики в мировой иерархии запасов может существенно повыситься.

В недрах Прикаспийской впадины могут содержаться новые гигантские углеводородные запасы. Прогнозируется, что их открытие – в том числе через проект «Евразия» – может увеличить ресурсный потенциал нашей республики более чем в три раза.

Кроме того, проект может послужить созданию новой площадки для расширения международного научного, инженерного, инвестиционного и технологического сотрудничества в глобальной нефтегазовой отрасли.



Уважаемые участники конференции!

Таков вкратце экскурс в историю нефтегазового комплекса независимого Казахстана до сегодняшнего дня. Отрасль обеспечила весомую поддержку социально-экономическим реформам – вместе с тем, она сама нуждается в определенной поддержке. Как говорится, «нельзя пилить сук, на котором сидим». В этой связи хотел бы обратить внимание на два сложных момента, которые необходимо учитывать в общем экономическом развитии страны.

Во-первых, падающая добыча нефти по большой группе зрелых месторождений. К примеру, за последние десять лет производство нефти в Кызылординской области сократилось с 11 до 4 миллионов тонн, в Актюбинской – с 8 до 5 миллионов. А это регионы с хорошо развитой

нефтегазовой инфраструктурой, наличием высококвалифицированных нефтяников.

Период «легкоизвлекаемой» нефти завершается. Поддержка производства требует более сложных технических и технологических решений, а также соответствующих инвестиций. На повестке дня проблемы возрастных, низкорентабельных, обводненных месторождений, на которых, помимо низких дебитов, требующих решения технических и технологических вопросов, постепенно растут и значительные социальные проблемы. Ведь многие населенные пункты были изначально привязаны к градообразующим объектам нефтедобычи, которая началась в Казахстане более 120 лет назад.

Да, сейчас порядка двух третей нефтедобычи приходится на месторождения-супергиганты Тенгиз, Карачаганак и Кашаган. Но возможности казахстанской переработки нефти, развития нефтехимии и последующих цепочек добавленной стоимости во многом базируется также и на показателях других субъектов рынка – средних и малых добывающих компаниях, которых в стране более 80.

Нашей Ассоциации KAZENERGY удалось несколько активизировать внимание к таким вопросам. Появились подвижки в налоговом законодательстве, предлагаются меры по дополнительному стимулированию инвестиций с учетом современных реалий, внедряется механизм дуального обучения, проводятся работы по испытанию и внедрению перспективных технологий и т. д.

Такая работа будет продолжаться, но должно быть понимание и со стороны всех других заинтересованных сторон. Соответствующая поддержка со стороны государства позволит и дальше использовать многогранный потенциал казахстанской нефти.



Второй важный момент в развитии отрасли – поиск баланса в ожиданиях и возможностях в газовой сфере.

В последние годы произошел резкий рост спроса на газ во всем мире. Этот тренд не обошел стороной и Казахстан.

Но здесь надо учитывать наши реалии: порядка 60% добываемого газа носит попутный характер, использование газа для поддержки пластового давления, сосредоточенность месторождений в западном регионе страны, не стимулирующие цены на внутреннем рынке, высокие потребности в газификации населения и изменении ресурсной составляющей в отечественной энергетике и т. д.

В одном из прогнозов компании «Qazaq Gas» по балансу до 2030 года можно увидеть, что уже в ближайшие годы наша страна может столкнуться с дефицитом товарного газа. В этой связи необходимо соизмерять наши возможности, создать действенные механизмы поддержки развития газовой сферы.

Самим нефтегазовым комплексом республики активизировано внимание расширению ресурсного потенциала. Ведется работа на месторождениях «Имашевское», «Хвалынское», «Каламкас-море», «Рожковское», «Ансаян», «Каменско-Тепловско-Токаревской» группе месторождений и др. Также для разработки перспективных ресурсов газа требуется наличие комплексной инфраструктуры, включая мощности по подготовке и переработке сырого газа, необходима модернизация внутренней системы транспортировки. Не снята с повестки дня задача по достижению уровня газификации в 60% к 2025 году.

В этой связи, представляется целесообразным в вопросе построения «зеленой экономики» – обеспечивать также формирование системы поддержки газовой сферы. Не стимулируя инвестиции в данное направление мы не получим адекватной ресурсной базы.

Уважаемые участники конференции!

В заключении, хотел бы также акцентировать внимание и на имидже нефтегазовой отрасли. К сожалению, активно обывательское мнение о сырьевом, низкотехнологичном характере нашей отрасли. Кроме того, существуют стереотипы о противостоянии между традиционной и возобновляемой энергетикой.

Мы должны больше говорить о том, что упрощенное деление на сырьевые и наукоемкие сектора уже не актуально. Развитие любой национальной экономики базируется на использовании всех факторов – природоресурсных, человеческого капитала, производственных мощностей и т. д. Более того, нередко именно энергоресурсы служат катализатором прорыва в технологических укладах.

В целом, нефть и газ были важнейшими ресурсами для человечества, являются ими и останутся ими еще многие десятилетия. Поэтому отрасль всегда открыта для конструктивного сотрудничества и ее востребованность для комплексного экономического развития Нового Казахстана еще далеко не исчерпана. Но отрасль также должна рассчитывать на встречную поддержку!

НАЦИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПОЛИТИКА И МОДЕЛЬ СПРАВЕДЛИВОГО РАЗВИТИЯ

А. В. Сидорович,

директор Казахстанского филиала

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,

доктор экономических наук, профессор

Переход Казахстана на новый этап развития неразрывно связан с созданием справедливого общества. Как отмечал К. К. Токаев: «Идея справедливости будет лежать в основе каждого нашего решения, каждого нашего действия». Переход к модели справедливого развития требует наличия устойчивых собственных источников роста благосостояния. Без этого невозможно обеспечить как рост доходов населения, так и справедливое распределение благ в течение длительного периода. Экономика в справедливом обществе не может основываться на зависимости от внешних факторов и экзогенных источников развития, так как в этом случае возникают постоянные риски и невозможно обеспечить постоянное совершенствование воспроизводства, а рост благосостояния будет неустойчивым.

Проблема собственных источников роста благосостояния особенно остро стоит перед странами с высокой долей сырьевого сектора, к которым принадлежат Казахстан и Россия. Колебания цен на сырьевые ресурсы, глобальные изменения на мировых рынках, политическая нестабильность особенно остро проявили себя в условиях кризиса 2008–2009 годов и в ходе посткризисного развития. Из сказанного следует, что при строительстве Нового Казахстана необходимо уделить особое внимание переходу к национально-ориентированной политике обеспечения устойчивых собственных источников развития. Без решения этой задачи, на наш взгляд, трудно рассчитывать на успешную реализацию новой стратегии развития страны.

Национально-ориентированная политика – это не политика автаркии. Последняя предполагает закрытость экономики и абсолютизацию ее самодостаточности, что неизбежно приводит к торможению технологического прогресса и закрывает дорогу реализации собственных достижений.

На наш взгляд, осуществление национально-ориентированной политики, предполагает реализацию следующих принципов.

Во-первых, в теории и в политике опираться на *концепцию национальной экономической системы*. Она ориентирует на необходимость учета в политике всей совокупности естественных, социальных, ресурсных особенностей страны при проведении государственной политики. В этой связи требуется осознание в политике и в практических действиях уникальности Казахстана как страны, обладающей огромной территорией, ресурсами и другими возможностями, которая имеет условия для самодостаточности с позиции развития.

Во-вторых, национально-ориентированная политика – это последовательная реализация национальных целей развития, среди которых особое место занимают цели обеспечения *жизнедеятельности государства* – потребностей населения в питании, энергии, жилье и т.д., экономическая безопасность и сохранение единого экономического пространства страны. Достижение этих целей требует непосредственного участия государства в защите ее экономических интересов.

В-третьих – опора на *собственные источники воспроизводства*. Как уже отмечалось, без этого невозможно достижение других целей и социальной устойчивости общества. Основы достижения этих целей создаются ростом эффективности и повышением производительности труда на базе современных технологических преобразований, адекватных новой экономике, а также использование конкурентных преимуществ страны. Это предполагает, что защита *собственных источников* воспроизводства в системе мировых экономических связей должна быть исходной в конструировании экономической политики. Концепция Евразийского экономического союза, на наш взгляд, исходит из уважения этого принципа.

Переход к национально-ориентированной политике предполагает учет особенностей этапа развития Казахстана и России. Они связаны с тем, что за годы независимости сформировались особые *собственные закономерности развития*, и их преодоление составляет большую трудность.

Российская экономика в результате преобразований первого этапа оказалась в тисках глубоких противоречий и деформаций, которые не позволили перейти к национально-ориентированной политике. Важным нарушением принципов национально-ориентированной политики стал отток ресурсов развития из страны и явно недостаточное использование доходов на инвестиции в собственную экономику. Это осуществлялось по нескольким каналам: через Стабилизационный фонд, через наращивание золотовалютных резервов и значительное увеличение внешнего долга страны, несмотря на стремительный рост доходов от экспорта. При этом доля инвестиций в основной капитал увеличилась незначительно и составила в среднем около 19-20% от ВВП за весь период. Такое отвлечение ресурсов означало при низком уровне инвестиций омертвление части доходов страны в ценных бумагах в ущерб развитию. Сложившееся положение таково, что в результате выбранного пути развития Россия во многом потеряла факторы собственного устойчивого роста.

Причины данного парадокса (доходы есть – инвестиции недостаточны) широко исследованы. Особенно часто критике подвергалась политика Банка России. Однако проблема значительно шире.

Игнорирования концепции национальной экономики как основы реформ связаны с двумя причинами. Первая носит теоретико-методологический характер. С точки зрения «мейнстрима» и следования либеральным постулатам – «экономика выбора» везде одинакова.

Другая причина тесно связана с тем, что в условиях современной глобализации происходит переплетение интересов национального капитала с

интересами глобального финансового капитала при игнорировании и недооценке интересов развития национальной экономики и социального развития населения страны. «Выход элиты из системы национального контроля влечет за собой резкое ухудшение ее социального поведения» (А. Панарин). Этот процесс ведет к новому качеству – недооценке первичности национальных интересов и асоциальности, дестабилизации общества.

Уроки предшествующего развития показывают, что для формирования модели справедливого развития и обеспечения устойчивых источников благосостояния первостепенное значение имеют задачи ориентации развития национального капитала на приоритетные цели национальной экономики. Для этого потребуется ведение системы контроля за «национально-ориентированным поведением элит» через различные формы борьбы с офшорами, чрезмерными расходами и зарубежными трансфертами и т.д.

Другой аспект проблемы определения такой модели развития – определение специфики социальной модели Казахстана, которая «работает» по критериям справедливости. Речь в данном случае идет не просто о снижении неравенства, а о том каким образом сформировать уверенность населения в том, что власти реально ориентируются на развитие достижения провозглашенных целей справедливости при наличии неизбежного неравенства с учетом мирового опыта XX века. В этой связи особое значение имеет не столько создание системы помощи бедным слоям населения, но и совершенствование и даже системное изменение других отношений с целью создания общих ценностей, которые объединяют все общество.

СРЕДНЕСРОЧНЫЕ И ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

К. С. Бейсенгазин,

*заместитель председателя правления
АО «Институт экономических исследований»*

Уважаемые коллеги, во-первых, хотелось бы поблагодарить за приглашение и возможность выступить на этом замечательном мероприятии. Особенно приятно выступать после Александра Владимировича Сидоровича, так как я тоже являюсь выпускником Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и хочу поздравить профессорско-преподавательский состав и выпускников с этим замечательным праздником – днем основания МГУ, который отмечается сегодня.

Если перейти к теме своего доклада, то конечно перед государством и правительством стоят различные задачи как краткосрочного, так и среднесрочного характера. Если говорить и краткосрочных задачах, то это адекватное и оперативное реагирование на возникающие внешние и внутренние шоки, которые мы сейчас видим. Есть и более среднесрочного характера

проблемы, которые требуют более основательного решения и обдумывания – это укрепление основ макроэкономической политики, борьба с высоким давлением инфляции, диверсификация экономики, повышение производительности труда. Если продолжать это список, то можно много привести, это все приоритетные направления правительства и государства в целом, и то, что сказали предыдущие спикеры – поиск модели развития, тоже является важным моментом. Но мне хотелось бы отметить одно из приоритетных направлений, не только Казахстана, но и всего мира, это вопрос перехода к низкоуглеродному развитию и борьба с изменением климата. Почеркну, именно коллективная борьба с изменением климата, так как за последнее время, за последние семь лет с 2016 года, с момента вступления в силу Парижского соглашения, все мировое сообщество думает и хочет найти решение проблемы изменения климата. Почему это важно? Раньше широко использовался термин «глобальное потепление». Сейчас эксперты отошли от этого понятия. Они говорят о глобальном изменении климата, так как это не только потепление, но и последующие изменения, которые происходят изменения в природных системах, влияющие непосредственно на жизнь человека. Это частота и глубина экстремальных погодных условий. Как я говорил, в 2016 году мировое сообщество взяло на себя обязательство не допустить повышения температуры планеты на 1,5 градуса. Если этого не достигнуть, к сожалению, уже к 2600 году наша планета, возможно, будет малопригодна для жизни. Самая главная проблема, о котором все говорят, это повышение уровня моря на планете Земля. Приведем пример, если ничего не предпринимать, то вода может подняться до уровня локтя статуи Свободы в Америке.

Что можно сказать про Казахстан? Конечно, мы далеки от мирового океана, мы находимся центре континента. Тем не менее, эти последствия коснутся и нас. Целые регионы Казахстана, особенно южные, могут остаться без воды, а это влияет на население, на аграрный сектор, до 40% урожайность может упасть. И о таких неприятных прогнозных фактах можно говорить много. Осознавая это, являясь частью мирового сообщества по борьбе с изменением климата, Казахстан тоже взял на себя обязательства. В 2020 году Президент страны объявил о том, что Казахстан стремится стать углеродно нейтральным к 2060 году. Для реализации этой задачи Президента была разработана Стратегия достижения углеродной нейтральности Республики Казахстан. Мне кажется, что для Казахстана и всего мирового сообщества это является основной моделью развития на данный момент. Если касаться основных направлений развития, то конечно же, вопросы энергетики. Как вы все знаете, в Казахстане вопросы энергетической безопасности нельзя отменять, но тем не менее вопросы постепенного отхода от угольной генерации в сторону более альтернативных чистых видов энергии стоит прежде всего остро. Поэтому стратегия нацелена на то, чтобы увеличить долю возобновляемых источников энергии для обеспечения экономического роста. Если исходить из статистики, то более половины выбросов парниковых газов

приходится на угольную отрасль, как раз добыча, перевалка, использование угля для производства энергии и тепла.

Немаловажным направлением является транспорт. Какие задачи в этой отрасли? Прежде всего электрификация этой сферы. На данный момент 60% железных дорог в Казахстане электрифицировано, надо стремиться к тому, чтобы этот показатель в дальнейшем повышать. Это касается и планирования агломерации, для чтобы снижать потребности населения для передвижения своего личного автотранспорта и больше использовать общественный транспорт. Это комплекс мероприятий, который будет внедряться в транспортной сфере. Это направление охватывает и другие сферы, например, строительство и ЖКХ. Мы понимаем, что повышение энергоэффективности наших зданий – это как раз тот элемент, который легко можно внедрить, так как до 40% энергопотерь происходят из-за того, что здания наши недостаточно утеплены. Поэтому теплодернизация зданий является приоритетным направлением в сфере развития ЖКХ. Что касается вводимых новых зданий, то с сожалением необходимо отметить, что только 30% из них соответствуют многоэффективности класса С. Этот показатель необходимо повышать. Необходимо работать над строительными стандартами и нормативами. Данное направление также отражено в стратегии. Что касается животноводства и сельского хозяйства, то в нашей стране эта сфера выбрасывает больше, чем во весь транспорт, это связано с кишечной пигментацией. В связи с тем, что вопросы продовольственной безопасности являются одними из приоритетных, давление на этот сектор оказывается меньше всего.

На данный момент в мире уже 60 стран приняли эту стратегию. В рамках нашей стратегии есть целый раздел, который направлен на изменение сознания общества, населения, бизнеса, для того, чтобы прививать бережливое потребление энергоресурсов. Отражены такие направления, как работа в детских садах, школах, высших учебных заведениях. Переход к низкоуглеродному развитию является безальтернативным вариантом не только для передовых стран, но и для ресурсозависимых стран, как, например, Казахстан. Как отметили предыдущие спикеры, наше богатство – это нефть, газ, металлы. Если все страны будут переходить к низкоуглеродному развитию, возможно, спрос на энергоресурсы будет снижаться. Это наводит на мысль, что необходима дальнейшая диверсификация экономики, поиск новой модели экономического развития, которая связана с низкими выбросами. В связи с этим необходима поддержка тех слоев общества, которые наиболее уязвимы в процессе этого перехода. Все эти направления являются одними из важнейших долгосрочных задач для государства, которое на данный момент в постоянном поиске решения таких проблем. Конечно, международное сообщество, отечественное экспертное сообщество максимально стараются поддерживать как точки зрения экспертного мнения, так и с точки зрения повышения аналитического потенциала.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ КАК БАЗОВЫЙ АТТРИБУТ УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

А. Ф. Цеховой,

*первый вице-президент Международной академии информатизации,
президент Союза проектных менеджеров Республики Казахстан –
Authorized Training Partner PMI, член ТК-54 «Менеджмент качества», член
рабочей группы по вопросам развития проектного управления в Республике
Казахстан, доктор технических наук, профессор Satbayev University*

Добрый день! Большое спасибо организаторам конференции за то, что мы получили такую возможность из стен вуза участвовать очень важном международном мероприятии. Это великолепная возможность высказать точки зрения, связанные с развитием экономики нашего государства. Я получил огромное удовольствие от высоко содержательных докладов предыдущих коллег. Мы видим большой и важный контент. Я хотел бы поговорить в более узком плане. Почему мы говорим о профессиональных управленческих знаниях как базовом атрибуте? В какой-то мере вся технология управления, о которой часто вспоминает в своих выступлениях Глава государства, основана на них. Мы хотим обратить внимание выступающих на высокую роль национальных вузов Казахстана в развитии профессиональных управленческих знаний независимо от профиля их деятельности.

Вопрос вклада малого и среднего бизнеса в ВВП страны занимает внимание давно. В своем Послании в сентябре 2022 года Президент страны К. Токаев среди системных проблем нашей экономики назвал проблемы развития малого и среднего бизнеса. Он отметил, что ощутимого прогресса в этих вопросах до сих пор нет. Нужны новые подходы. Сегодня в СМИ была информация о том, что представлен национальный доклад о состоянии малого и среднего бизнеса. Там четко указывается реальная цифра МСБ 33,5%. Поставлена задача увеличить эту цифру до 35% к 2025 году. Мне кажется, что это слишком оптимистические оценки. Кроме того, в предвыборном выступлении Главы государства поставлена задача в два раза увеличить ВВП страны. Вот здесь неопределимая задача стоит перед малым и средним бизнесом. Необходимо увеличить не только долю МБ, но и увеличить долю МСБ до 50% как в Великобритании, Финляндии, Германии, США и других стран. Давайте посмотрим по каким направлениям идет государственная поддержка МСБ в нашей стране: нормативно-правовая, финансовая, административная и др. Практически реализован весь спектр поддержки МСБ, который существует в международной практике, а результатов ощутимых нет. Нам нужно до 2025 года не 35%, чтобы удвоить ВВП, так как прирост крупных предприятий идет медленнее, чем ожидаемый прирост от МСБ.

Возникает вопрос: каким образом нужно придать импульс МСБ? Поиском путей этой проблемы мы в Казахском национальном

исследовательском техническом университете имени К. И. Сатпаева (Satbayev University) системно занимаемся более 20 лет, у нас есть обратная связь. Мы отслеживаем насколько активно внедряются современные управленческие инструменты. Поиском путей развития МСБ в Казахстане КазНУТУ имени К. И. Сатпаева мы занимаемся с 2003 года совместно с Союзом проектных менеджеров РК (СПМ РК) и Казахстанской ассоциацией управления проектами (КАУП). Ведется мониторинг продвижения профессиональных управленческих знаний, исследования факторов, определяющих динамику развития предприятий МСБ. Почему мы делаем упор на проектное управление? Только потому, что менеджмент наиболее многообразен с точки зрения самого инструментария.

С 2008 года в Satbayev University начали готовить специалистов по управлению проектами. Хорошая новость в том, что подключились ряд университетов. По крайней мере в шести вузах уже есть магистратура, в двух – докторантура, функционирует два диссертационных совета. Есть специалисты, которые могут системно сформировать образовательные программы, будут из множества вариантов выбрать лучшее, что приемлемо для нас.

Возвращаясь к основной проблеме, где же точка роста? Дело в том, что у руководителей бизнеса, мы используем английский термин CEO, проблема: что выбрать? Чему и как обучаться? Есть множество книг, содержание которых иногда противоречит друг другу. Согласно нашим предположениям, главной причиной слабого развития МСБ в Республике Казахстан является отсутствие у руководителей МСБ необходимого набора структурированных знаний по управлению развитием своих предприятий соответствующих компетенций и управленческих навыков, недостаточное знание психологии и теории коммуникации.

Системная работа нашего университета привела к тому, что в 2022 году мы выиграли грант. Тема научно-исследовательского проекта «Разработка продуктивных моделей управления портфелем развития организаций малого и среднего бизнеса для условий Казахстана на основе идей и принципов Agile-технологий». Цель проекта – создание на базе исследования внешних и внутренних факторов, определяющих динамику развития предприятий в Казахстане, типовых продуктивных моделей управления предприятиями малого и среднего бизнеса на основе идей и принципов Agile-технологий для увеличения доли их вклада во внутренний валовой продукт страны. Предполагаем вывести управление проектами развития предприятий МСБ на новый научно-методологический уровень, опирающийся на междисциплинарность, идеи, ценности и принципы Agile. Вопросы исследования глубоко проработаны. Основные результаты:

- технология саморазвития CEO;
- технология формирования командного Agile-мышления;
- технология Agile-управления изменениями в организации.

В рамках проекта разрабатываются:

- руководство управления портфелем развития организации МСБ, описывающее содержание разработанных продуктивных моделей;
- методическое руководство по оценке степени технологической зрелости управления проектами предприятий малого бизнеса;
- модель компетенций руководителей и критерии оценки их управленческой зрелости;
- программы повышения квалификации руководителей предприятий МСБ, набор правил, алгоритмов, шаблонов.

В Satbayev University создан Центр управленческих знаний, главной задачей которого является формирование и актуализация профессиональных управленческих знаний.

В качестве выводов хочу обратить внимание на следующие моменты:

1. Требуется системная структуризация профессиональных управленческих знаний для руководителей МСБ, ориентированных на управление развитием.

2. Центр управленческих знаний нашего университета совместно с профессиональным сообществом следует рассматривать как научно-методологический сегмент хаба, создаваемого на базе Satbayev University.

3. Министерству науки и высшего образования РК ежегодно выделять Национальным исследовательским вузам, независимо от отраслевой направленности, государственные образовательные гранты по направлению подготовки «Бизнес и управление» бакалавров, магистров и PhD докторов.

Вклад предприятий МСБ в ВВП страны

- 1 сентября 2022 года в своем Послании Президент Казахстана К.К.Токаев среди **системных проблем** нашей экономики назвал **проблему развития малого и среднего бизнеса** и отметил «... **ощутимого прогресса в этих вопросах до сих пор нет. Нужны новые подходы**».
- Поэтому можно считать, что сложившийся тренд роста доли МСБ (в пределах 35%) в ВВП не удовлетворяет потребностям развития экономики Казахстана.
- В странах с развитой экономикой данный показатель превышает 50 % (Великобритания, Финляндия, Германия, США и др)



Направления государственной поддержки МСБ в Казахстане

- Нормативно-правовая
- Административная (Центры поддержки МСБ)
- Финансовая (Центр ГЧП, гранты, льготное кредитование)
- Информационно-цифровая (гос.услуги)
- Образовательная (формальное и неформальное обучение)
- другое

Оценка ситуации

В Казахстане реализован, практически, весь спектр инструментов поддержки МСБ, используемый в международной практике.

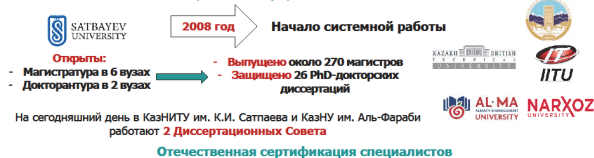
Возникает вопрос **КАКИМ ОБРАЗОМ ПРИДАТЬ ИМПУЛЬС РАЗВИТИЮ МСБ?**

Исследования по решению проблемы

- Поиском путей развития МСБ в Казахстане КазННТУ им.К.И. Сатпаева занимается с 2003 года совместно с Союзом проектных менеджеров РК (СПМ РК) и Казахстанской ассоциацией управления проектами (КАУП).
- Ведется мониторинг продвижения **профессиональных управленческих знаний**, исследования факторов, определяющих динамику развития предприятий МСБ.



Развитие образовательных программ в области проектного управления в Казахстане



На данный момент в
Казахстане
187 CRM-
сертифицированных
специалиста



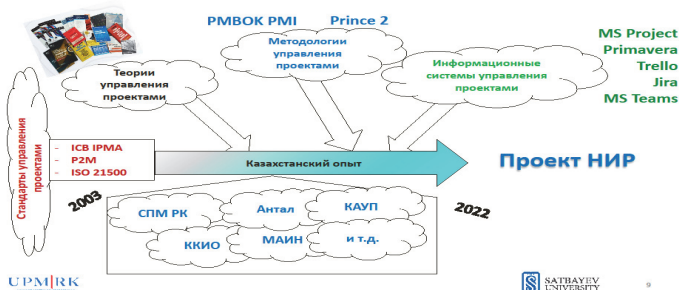
На сегодняшний день в
Казахстане
243 АРМ-
сертифицированных
специалиста

Проблема SEO: Что выбрать? Чему и как обучаться?



Согласно нашим предположениям **главной причиной** слабого развития МСБ в Республике Казахстан является **отсутствие у руководителей МСБ** необходимого набора структурированных знаний **по управлению развитием своих предприятий**, и соответствующих компетенций и управленческих навыков, **недостаточное знание психологии** и теории коммуникации.

Траектория развития проектного менеджмента в РК



КазННТУ им.К.И.Сатпаева выполняет Научно-исследовательский проект

Тема «Разработка продуктивных моделей управления портфелем развития организаций малого и среднего бизнеса для условий Казахстана на основе идей и принципов Agile-технологий».

- **Цель проекта** – Создание на базе исследования внешних и внутренних факторов, определяющих динамику развития предприятий в Казахстане, типовых продуктивных моделей управления предприятиями малого и среднего бизнеса на основе идей и принципов Agile технологий для увеличения доли их вклада во внутренний валовой продукт страны.

Предполагаем вывести управление проектами развития предприятий МСБ на **новый научно-методологический уровень, опирающийся на междисциплинарность, идеи, ценности и принципы Agile.**

Вопросы исследования НИР - 2022:



Исследования 2022 - 2024

Выходы 2023 - 2024



В рамках проекта разрабатываются:

- Руководство управления портфелем развития организации МСБ, описывающее содержание разработанных продуктивных моделей;
- Методическое руководство, по оценке степени технологической зрелости управления проектами предприятий малого бизнеса;
- Модель компетенций руководителей и критерии оценки их управленческой зрелости;
- Программы повышения квалификации руководителей предприятий МСБ. Набор правил, алгоритмов, шаблонов.

Научно-исследовательский ХАБ

По поручению Президента РК Токаева К.К. при КазННТУ им.К.И.Сатпаева формируется **научно-исследовательский ХАБ**.

Его инфраструктурой смогут пользоваться все технические вузы.

«Правительству необходимо рассмотреть возможность финансирования научно-исследовательских хабов. Эту проблему можно решить, включив хабы в категорию инвестиционных проектов государства», – заявил Касым-Жомарт Токаев.



Задачи Центра управленческих знаний КазННТУ им.К.И.Сатпаева

- Формирование и актуализация базы профессиональных управленческих знаний.
- Трансфер профессиональных управленческих знаний в систему образования, гос.управления и бизнеса.
- Привлечение проектного сообщества для регулярного обновления Руководства управления портфелем развития организации МСБ.
- Актуализация тематик магистерских и докторских исследований в области проектного менеджмента.
- Разработка и экспертиза образовательных программ для вузов и программ повышения компетенций для бизнеса.



15

Выводы

- Требуется системная структуризация профессиональных управленческих знаний для руководителей МСБ, ориентированных на управление развитием.
- Центр управленческих знаний нашего университета совместно с профессиональным сообществом следует рассматривать как научно-методологический сегмент ХАБА, создаваемого на базе КазННТУ им.К.И.Сатпаева.
- Министерству науки и высшего образования РК ежегодно выделять Национальным исследовательским вузам, независимо от отраслевой направленности, государственные образовательные гранты по направлению подготовки «Бизнес и управление» бакалавров, магистров и PhD докторов.



16

ПРОГРАММА УДВОЕНИЯ ВВП КАЗАХСТАНА – ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПЛАТФОРМЫ ПРЕЗИДЕНТА СТРАНЫ К. ТОКАЕВА

К. Т. Арыстанбеков,

*директор Института экономической политики,
член Национального курултая при Президенте Республики Казахстан,
член Консультативного комитета Высшего совета по реформам
при Президенте Республики Казахстан*

Одним из актуальных вопросов современного Казахстана является практическая реализация социально-экономических составляющих предвыборной платформы Президента страны К. Токаева. Речь идет о достижении высоких и устойчивых темпов экономического роста.

Другими словами, для того чтобы обеспечить ускорение ВВП, в государстве необходимо создать более благоприятные политические условия для реализации эффективной, амбициозной и ответственной экономической политики.

Учитывая, что мир развивается с ежегодными темпами 3–4%, республике крайне важно достичь роста ВВП не менее 7,2%. Удвоение ВВП повлечет за собой повышение заработной платы, пенсий, стипендий и пособий в 2–3 раза.

Казахстан и ряд других стран ЕАЭС одновременно находятся в «ловушке медленного роста». Поэтому другой стратегической задачей является своевременный выход республики из нее.

Сделано уже немало: одобрены и рализуются Национальный план развития РК до 2025 года, Общенациональные приоритеты, переформатирована система государственного планирования, проработаны Социальный кодекс, проект «Цифровой Казахстан», «АПК-2025», Концепция развития госуправления до 2030 года и другие программы.

Президент Касым-Жомарт Токаев подчеркнул необходимость открыто говорить о существующих проблемах и задачах, не обходить «острые углы» или «подводные камни».

В связи с этим Институт экономической политики разработал проект правительственной программы по стимулированию и ускорению экономического роста. Дальнейшая ее проработка с подключением заинтересованных госорганов и практическое осуществление могут стать отправной точкой для построения в течение последующих лет процветающего государства.

Правильно определив стратегические цели, проявив волю при движении по этому пути, мы обезопасим республику от лишних движений, растраты времени и ресурсов.

Скажу больше: убежден, что в случае одобрения предлагаемых подходов и проведения ответственной экономической политики мир будет говорить о сотворенном «экономическом чуде» Казахстана. И нужно помнить, что,

помимо текущих задач, на нас лежит огромная ответственность перед будущими поколениями в деле модернизации страны.

По нашей оценке, Казахстан ежегодно недополучает дополнительных пунктов ВВП по 14 направлениям, то есть ряд источников заблокирован. С точки зрения ускорения ВВП в экономике частично нарушены принципы и правила квантовой физики: чтобы преобразовать хаос в систему, надо заставить все частицы хаоса двигаться в одном направлении.

Иными словами, чтобы обеспечить удвоение ВВП, необходимо заставить все компоненты (инструменты, механизмы) экономической политики двигаться в одном направлении.

Кроме того, для разгона ВВП ключевые параметры макроэкономической политики, включая денежно-кредитную, бюджетную, налоговую и другие, должны находиться строго в нужных коридорах с учетом мирового опыта. Последовательное и комплексное решение этих вопросов позволит ускорить экономический рост.

В последние годы экспортно-сырьевая модель развития исчерпала себя. Поэтому Нацфонд и госбюджет стали компенсатором социально-экономических диспропорций и дисбалансов.

В результате досрочного достижения индикативных целей Стратегии «Казахстан-2030», по итогам реализации двух пятилеток ГПИИР и ряда отраслевых программ в экономике сформировался пять структурообразующих секторов.

Первый. Экспортно-сырьевой сектор – 14–16% ВВП, состоящий из горнодобывающей, нефтегазовой, металлургической промышленности и частично АПК (зерно и мука).

Второй. Внутренне-ориентированный сектор – 24–26% ВВП – охватывает обрабатывающую промышленность, строительство, сельское хозяйство и некоторые другие отрасли.

Третий. Инфраструктурный сектор – транспорт, складирование, связь, информация, электро- и водоснабжение. Сектор производит примерно 11–12% ВВП.

Четвертый. Один из крупных секторов – торговля и ремонт – занимает 16–17% ВВП. Главная его особенность – процесс абсорбации рабочей силы, выбывающей из других отраслей экономики.

Пятый. Сектор социальных услуг является преимущественно нерыночным и производит 7–8% ВВП – это образование, здравоохранение и социальные услуги, ЖКХ.

«Прочие отрасли» (около 21–25% ВВП) – госуправление (1,8%), гостиничный бизнес и общепит (1,2%), финансовая и страховая деятельность (3–4%), операции с недвижимым имуществом (7–8%), профессиональная, научная и техническая деятельность (4–5%). Это примерно 14,2% всех занятых.

Таким образом, наша экономика распалась на несколько групп и состоит из шести структурообразующих секторов, что требует иного подхода и других параметров экономической политики.

При таких условиях и в результате перетока валовой добавленной стоимости (ВДС) между секторами возникли структурные дисбалансы и диспропорции – основа для структурного кризиса.

Сектор социальных услуг продолжает формировать так называемую налогово-бюджетную нагрузку для госбюджета. Сектор торговли создал антиконкурентную и «теневую» нагрузку для отечественных товаропроизводителей обрабатывающей промышленности.

Наблюдаются отток и незаконный вывоз капитала из страны при дефиците национальных инвестиций и сбережений. А разница цен между экспортно-сырьевым и внутренне-ориентированным секторами привела к появлению «голландской болезни» (в период высоких цен на нефть), деиндустриализации и «казахской экономической болезни» (национализации убыточных и приватизации прибыльных предприятий).

Из-за углубления этих дисбалансов, а также при значительном росте непроцентных расходов госбюджета ряд источников достижения экономического роста блокирован, а другие исчерпали свои возможности.

Баланс между секторами поддерживался за счет нескольких компенсаторов – низкой зарплаты, обменного курса тенге, контроля цен на социально значимые товары, субсидирования. Однако запас их прочности из года в год ослабевал, и начался процесс ослабления их эффективности. Это привело к снижению конкурентоспособности экономики и замедлению темпов роста ВВП.

Мировой опыт показывает, что одним из важных факторов роста являются так называемые размеры государства – расходы расширенного Правительства (госбюджета, квазигоссектора, Нацбанка, всех фондов и финансовых организаций с участием государства). Для большей части стран мира в последние 50 лет характерна отрицательная связь между размерами государства и темпами экономического роста, поскольку высокий удельный вес госрасходов в ВВП препятствует экономическому росту.

В других государствах, в особенности в странах ОЭСР, зафиксирована противоположная зависимость. Среднегодовые темпы прироста ВВП в странах с относительно низкими госрасходами составляли 6,6% в год. По мере увеличения размеров государства среднегодовой темп прироста начинал снижаться.

Иными словами, за каждые 10 процентных пунктов роста госрасходов страны ОЭСР расплачивались снижением среднегодовых темпов прироста ВВП на 1 процентный пункт. Доля госрасходов на уровне 20% ВВП соответствует среднегодовым темпам прироста на уровне 5% в год. Тогда как увеличение доли госрасходов до 45% ВВП снижает эти темпы в два раза.

На наш взгляд, Казахстан оказался в группе стран, где прекратились высокие темпы роста ВВП. Только в 2020 году расходы расширенного Правительства Казахстана составили 68% ВВП. Поэтому не стоит удивляться, почему в стране нет ожидаемого роста ВВП.

Кроме того, в этом вопросе важная роль отводится Национальному банку. Его задачей является обеспечение стабильности цен.

Между тем с учетом мирового опыта одной из целей регулятора должно стать стимулирование роста экономики. Следует возложить на Нацбанк часть юридической ответственности за состояние экономического роста. Пока же создаваемые НБ условия для национальной экономики путем стабилизации цен (инфляционное таргетирование) продолжают удерживать страну в «ловушке медленного роста» ВВП.

К примеру, ФРС США имеет двойной мандат – контролирует и инфляцию, и безработицу. Поэтому предлагается внести изменения и дополнения в закон «О Национальном банке Республики Казахстан» от 30 марта 1995 года в части, касающейся целей и задач.

Необходимо скорректировать денежно-кредитную политику с целью обеспечения стабильности не только цен, но и экономического роста. Сегодня регулятор реализует денежно-кредитную политику в режиме инфляционного таргетирования как наиболее оптимальную на текущем этапе. Но анализ показывает, что это не позволяет Нацбанку обеспечить полную стабильность цен, достичь высоких темпов роста.

Инфляционное таргетирование успешно осуществляется в странах с высоким уровнем диверсификации экономики и МСБ. При нынешних условиях коммерческие банки не торопятся кредитовать реальную экономику, поскольку имеют хорошую возможность зарабатывать на валютном рынке, на инструментах Нацбанка и Минфина.

Мы предлагаем Нацбанку одновременно использовать и режим инфляционного таргетирования, и таргетирование ВВП. В случае конфликта между ними проработать компромиссный (смешанный) вариант режима с учетом поставленных задач со стороны Главы государства.

Речь идет о производственных инвестициях, инвестиционных и «точечных» эмиссиях, направленных исключительно для производства товаров и насыщения внутреннего рынка. Увеличение товарной массы по сравнению с денежной даст дополнительный эффект для борьбы с инфляцией.

Среди нерешенных вопросов следует выделить проблему стратегического планирования, от его грамотного построения во многом и зависит ускорение темпов экономического роста. Агентством стратегического планирования и реформам принимаются системные меры. Между тем по-прежнему актуально отсутствие политической преемственности стратегических планов.

В развитых демократических странах политические деятели одного избирательного цикла не вправе обременять своими решениями политиков, приходящих им на смену. Следовательно, они принимают стратегические планы, как правило, не выходящие за пределы сроков своих полномочий.

В наших условиях политические государственные служащие с легкостью принимали и принимают стратегии, рассчитанные на десятилетия, не очень заботясь при этом о разрывах между декларируемыми намерениями и реальными результатами в развитии страны, регионов и городов. Кстати, длительное нахождение ряда политических госслужащих во власти и их регулярное перемещение с одного министерства в другое тоже связано с длительностью реализации документов.

Правительство продолжает использовать механизм «скользящего планирования», при котором, не дожидаясь наступления сроков окончания программ и стратегий, начинает разрабатывать их новые версии на более отдаленный период.

При продолжении такого тренда и несовпадении временного горизонта документов стратегического планирования со сроками деятельности Правительства, Парламента, министров, акимов и других будет продолжаться уход от политической ответственности за невыполнение своих обещаний и провал стратегических документов – одни принимают действующие программы при назначении на должность, другие оставляют их в наследство.

Отдельный блок нашей программы касается экономических болезней. На повестку дня, наряду уже с имеющимися экономическими болезнями, такими как «голландская» (укрепление валютного курса в результате экспорта сырьевых ресурсов, падение конкурентоспособности несырьевого сектора), «венесуэльская» (полная либо частичная национализация предприятий), «зимбабвийская» (установление контроля над экономикой, избирательным процессом, СМИ), вносится вопрос о «казахской» экономической болезни.

Речь идет о национализации убыточных (за счет АО «ФНБ «Самрук-Казына») и приватизации прибыльных компаний (Программа приватизации). Комплексное и последовательное лечение указанных болезней откроет новые возможности для ускорения ВВП.

Программа предлагает использовать возможности глобальной цепочки добавленной стоимости (ГЦДС).

В мире образовались два вида экономических сетей, состоящих из ГЦДС, регулируемых как производителем (producer-driven chains), так и покупателем (buyer-driven chains). ГЦДС, регулируемые производителем, характерны для технологически интенсивных и капиталоемких отраслей обрабатывающей промышленности (автомобильной, авиационной, фармацевтической, электронной). Для них мы должны разработать Дорожную карту по работе с крупными ТНК.

Что касается ГЦДС, регулируемых покупателем, то они более типичны для тех отраслей промышленности, в которых ведущую роль играют розничные компании, занимающиеся продвижением и продажей товара, а также производители брендовой продукции. Этот тип цепочек характерен для отраслей с низкими потребностями в квалифицированной рабочей силе и капитале – производства одежды, обуви, игрушек и изделий ручной работы.

Поэтому для создания в Казахстане ГЦДС, регулируемых покупателем, необходимо разработать План мероприятий по созданию и развитию розничных компаний, занимающихся продвижением и сбытом товаров, а также производителей брендовой продукции.

Таким образом, реализация правительственной программы по стимулированию и ускорению экономического роста может стать отправной точкой для построения в течение последующих лет процветающего государства, что в свою очередь, предусмотрено предвыборной платформой Главы государства на семь лет.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАЗАХСТАНА: ГЛАЗАМИ ИНОСТРАНЦА

Грегори Глисон,
профессор Европейского центра по изучению вопросов безопасности
имени Джорджа К. Маршалла,
профессор Университета Нью-Мексико (США),
доктор политических наук

Спасибо за приглашение принять участие в этой конференции по теме стратегии экономического развития Казахстана. Для меня большая честь участвовать в этой встрече.

Первая встреча, которую я посетил в Казахстане, состоялась в марте 1992 года. На этой встрече у меня была возможность познакомиться с Умирсериком Касеновым. Он познакомил меня со многими другими казахстанскими специалистами. Как известно, У. Касенов стал директором Казахстанского института стратегических исследований.

С годами я стал ценить внешнюю политику Казахстана. Казахстан проводил успешную политику более 30 лет. Когда я сравниваю Казахстан с другими странами мира (подчеркиваю, что не только с постсоветскими странами), Казахстан заслуживает большой похвалы. Но сегодня наш мир сильно отличается от прошлого.

В этом новом мире Президент К. Токаев проводит новую амбициозную политику в отношении Казахстана, направленную на решение новых задач. Как иностранец, я хотел бы изложить некоторые мысли по текущей ситуации.

Во-первых, я хотел бы сказать несколько слов об экономическом росте и ВВП. Как известно, понятие ВВП было мерой, разработанной ученым, получившим первое образование в СССР, Семеном Кузнецом.

Во-вторых, я хотел бы сказать о диссонансе и социальной сплоченности в Казахстане.

В-третьих, я хотел бы прокомментировать иностранные инвестиции. Двигателем развития является инвестиционная стратегия. Экономические санкции играют сегодня важную роль в мировой торговле. Это важно для Казахстана.

Пожалуйста, поймите, что мои комментарии отражают мои личные взгляды.

Как почетный профессор Университета Нью-Мексико в США, я говорю только со своей точки зрения.

Во-первых, позвольте мне сказать кое-что об ведущем показателе экономического роста – ВВП.

Стратегия, которую проводит правительство Казахстана, исходя из прошлогоднего референдума и недавних изменений в фундаментальной правовой структуре, гласит, что формирование новой экономической политики является основой нового Казахстана.

Экономический потенциал Казахстана уникален. Традиционным методом оценки прогресса является показатель валового внутреннего продукта, ВВП.

Это отражает рыночную стоимость всех товаров и услуг, произведенных за год на территории страны, вне зависимости от природных ресурсов используемых природных ресурсов.

Ключевые элементы стратегии включают: перспективы и направления экономического развития и перспективы развития казахстанской экономики в условиях современных вызовов.

Ключевые элементы реформы включают реформирование системы государственных закупок и формирование собственной налоговой политики;

Я хотел бы добавить, что важно официально включить акцент на роль образования в подготовке нового поколения к миру, в котором навыки и знания очень сильно отличаются от прошлого. Это не означает просто нанимать больше людей и тратить больше денег. Это означает изменение способа развития навыков.

В Казахстане было много споров о диверсификации экономики и ее влиянии на ВВП. Мое предложение состоит в том, что ВВП не должен быть целью. Целью должна быть устойчивость в меняющейся глобальной экономике.

Во-вторых, хотелось бы обратить внимание на важную роль социальной консолидации в стратегии «Новый Казахстан».

Одним из величайших сюрпризов нового века технологического развития в рамках четвертой промышленной революции является влияние передовых технологий на имущественное неравенство.

Многие мыслители, анализирующие политэкономии передовых технологий, исходили из того, что более эффективные технологии приведут к большей конкуренции, большей социальной интеграции и большему равенству. Мировой опыт последних четырех десятилетий свидетельствует об обратном этому предположению. Почти во всех развитых и развивающихся странах возросло имущественное неравенство. Это относится и к Казахстану.

Рост ВВП Казахстана за последние годы отражает частичный успех экономической политики, в то время как растущее неравенство отражает частичный провал.

Как указал Президент К. Токаев, «Диссонанс между декларируемой социально-экономической повесткой и фактическим положением дел набрал критическую массу. Именно поэтому нам в срочном порядке необходимо приступить к совместной работе по восстановлению экономической политики».

Первым шагом в решении проблемы является точная оценка.

Теперь политики должны быть сформированы, чтобы указать шаги.

Наконец, в-третьих, инвестиции являются двигателем экономического развития. Размещение капитальных ресурсов там, где они могут быть использованы наиболее эффективно, является ключом к успеху в бизнесе. Новый бизнес ведет к лучшей занятости. Новый бизнес открывает больше

возможностей. Новый бизнес ведет к более эффективному использованию природных ресурсов. Зеленый бизнес ведет к более устойчивой окружающей среде.

Развивающиеся страны, которые были основными поставщиками сырьевых товаров, не в полной мере участвовали в третьей волне индустриализации. Эти страны пытаются наверстать упущенное.

Когда внутренних инвестиций недостаточно для подъема экономики в сегодняшнем конкурентном мире, ключевыми становятся иностранные инвестиции. Простая модель коммерческого рынка в международной политической экономии утверждает, что богатые иностранцы будут инвестировать в развивающиеся страны, потому что затраты низки, а прибыль высока.

Именно эта простая модель привела к колониализму. Переход к мировой торговле в странах с открытой экономикой – открытой для торговли на коммерческой основе – стал более сложным в XX веке.

Торговля связана не только с иностранными инвестициями, но и с инвестициями в контексте финансовых учреждений. Даже сегодня мы обсуждаем модель Манделла-Флеминга 1960-х годов. Модель связывала обменные курсы с экономическим суверенитетом страны. В модели Манделла-Флеминга говорилось, что страна не может одновременно поддерживать фиксированный обменный курс, свободное движение капитала и независимую денежно-кредитную политику.

Гибкие обменные курсы означают, что многие факторы, влияющие на экспортные рынки Казахстана, находятся вне власти Астаны. Но это не означает, что экспортные рынки не выгодны Астане. Для того чтобы Казахстан получил выгоду, он должен быть активным в поиске экспортных рынков.

За последние три десятилетия менеджеры Астаны добились сравнительно больших успехов в достижении этой цели. Но изменения в международном порядке ставят перед Астаной новые вызовы. Экономические санкции являются частью этого нового международного порядка.

Некоторые говорят, что санкции – это новое изобретение. Ничто не может быть дальше от истины. Экономические санкции всегда были инструментом внешней политики, со времен Пелопоннесских войн и до наших дней.

Санкции не являются причиной беспорядков. Санкции – временное средство. Причиной беспорядка является попытка разделить мир на сферы влияния с целью построения глобального политического порядка, дающего некоторым конкретным игрокам привилегированное положение. Экономическое давление предпочтительнее насилия.

Мировой порядок всегда был многополярным и, наверное, всегда будет. Существует реальная опасность того, что открытость мирового порядка будет разделена на две конкурирующие сферы. Это не очень хорошая идея.

«У нас есть выбор, – говорит директор-распорядитель МВФ Кристилина Георгиева, – мы можем сдаться силам геоэкономической раздробленности,

которые сделают наш мир беднее и опаснее. Или изменить форму нашего сотрудничества, чтобы добиться прогресса в решении коллективных проблем».

В заключение я хочу сказать, что я считаю важным четко понимать сотрудничество, а не изоляцию.

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА – УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

К. Б. Акижанов,

*заведующий отделом экономических исследований
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан*

Благодарю за приглашение. Безусловно, очень актуальная тема. Я не удержусь и отмечу, что г-н Грегори Глисон преподавал у меня в 1990-х годах, был нашим профессором. Очень рад его услышать. Очень важно, что экспертное сообщество может общаться друг с другом и представлять различные точки зрения на очень важные вопросы. Тема моего выступления посвящена новой экономической политике и в этой связи профессор Г. Глисон отметил некоторые вопросы, которые мы называем неортодоксального характера, которые опровергают многие тезисы и догматы неолиберальной экономической политики. Я буду говорить о новой экономической идеологии, к сожалению, мы о ней не говорим. Мы говорим какие лекарства и как нужно принимать, но мы самое главное не говорим: в каких дозировках они должны приниматься. Если коротко говорить, Казахстан в 90-х годах попал в мировой контекст. Мы пропустили так называемый «золотой век капитализма», который длился 30–40 лет, когда совершенно другая экономическая политика проводилась в основном. Не политика свободных рынков, а политика так называемого встроенного либерализма, когда финансовые рынки были упрощены после социального государства кейнсианского управления, после всех ужасов первой и второй мировых войн, после великой депрессии.

К сожалению, мы в 1991 году в период, когда идеи Вашингтонского консенсуса доминировали в мире, у нас не было возможностей противостоять этому процессу. Что важно услышать, в последнее время все чаще говорят на конференциях, как сказал Глава государства, о справедливости и неравенстве. Нужно сказать, что в последние 30–40 лет сама идея неравенства была отвергнута ортодоксальными экономистами. Они говорили, что если есть неравенство – значит, все хорошо с нашей экономикой, то есть это не рассматривалась как проблема. Приведу некоторые цифры. В 2015 году 62 человека владели таким же состоянием, как 3,6 миллиарда человек, по сравнению с 388 мужчинами в 2010 году (Oxfam, 2016). К 2016 году всего восемь мужчин обладали таким же состоянием, как самая бедная половина населения мира, в то время как самый богатый 1% контролировал больше богатства, чем остальная часть земного шара (Oxfam, 2017). В 2017 году 1%

самых богатых получили 82% всего прироста мирового богатства, в то время как беднейшая половина населения мира не получила никакой выгоды (Oxfam, 2018). В 2022 году шесть мужчин (белых) владеют таким же имуществом и богатством, как все женщины африканского, латиноамериканского и карибского регионов. Представляете, это больше миллиарда человек. Социальное неравенство очень быстро растет из года в год. Рост неравенства, это не какой-то атрибут развивающихся стран, это характерно и индустриально развитых стран. Мы должны отметить, что это коснулось и нас. Профессор А. Сидорович в докладе отметил, что по Казахстану некоторые данные еще нужно искать. Приведены примеры по России, что коэффициент Джини 0,41, считается очень высокий. Я думаю, что в Казахстане тоже самое, может даже выше. Коэффициент Джини 0,60 характерен для Бразилии. Это самый высокий уровень неравенства, это очень опасно. Опять же растет число миллиардеров, но не потому что растет экономика – это вопрос перераспределения. Не потому что они благодаря своим талантам что-то заработали, многие из них оказались в нужное время в нужном месте. Тот же Карлос Слим – самый богатый человек в Латинской Америке, который приватизировал телекоммуникационные сети и др.

В этой связи нужно понять какой экономической идеологией мы руководствуемся. Мы руководствовались идеологией Вашингтонского консенсуса, абсолютное доминирование либеральной идеологии, в которой говорилось, что нужно все дерегулировать и приватизировать для создания эффективной конкуренции. Мы теперь видим результаты этой «эффективной конкуренции». Например, ТЭЦ в Экибастузе разве не в частных руках был? Рента его выросла, владелец стал намного богаче, но целый город чуть не замерз. Как упомянул профессор Г. Глисон, у нас эти ортодоксальные методы никем не ставятся под сомнение. К сожалению, у нас целое поколение монетаристов и либералов, которые вообще не ставят это под вопрос. Я смотрю учебные программы наших студентов там нет политической экономики, там есть предметы, основанные на математическом дедуктивизме, которые оторваны от реальности, которые придают эффект научности идеям монетаризма и сравнительного преимущества. У нас единственное сравнительное преимущество с 90-х годов только нефть. Сегодня спикеры уже упомянули и «голландскую болезнь», и деиндустриализацию, и рост неравенства. О «достижениях» неолиберализма хорошо известно. У нас упал индекс развития человеческого капитала, показатели младенческой смертности, продолжительность жизни, грамотность населения, индексы счастья и т. д. Показатели социального прогресса можно улучшить и не обязательно через рост ВВП, через экстенсивную эксплуатацию природных ресурсов. Мы помним, как в 90-годах мы пережили «шоковую терапию». Все говорили, что шок был, а терапии не было. Это все потому, что наше научное и экспертное сообщество не ставило под сомнение вопросы ортодоксальной экономики. Пришло время понять какой идеологией мы руководствуемся. Нужно понимать, что нелиберальные идеи продолжают господствовать. М. Тэтчер говорила: «Альтернативы нет». Всегда есть альтернатива, особенно в социальных науках, экономической политике. Нужно нашему экспертному

сообществу поднимать эти вопросы, тем более, что есть политическая поддержка Главы государства. Справедливый Казахстан – это, на мой взгляд, социально-экономическое равенство, механизмы эгалитарного перераспределения. Новая экономическая политика на 180 градусов противоречит той неолиберальной идеологии, которая доминирует в нашей стране, во многих постсоциалистических и развитых странах. В этих странах есть политические силы, которые по крайней мере, заявляют об этом. Нужно понять «глубину болезни» нашего общества, активно обсуждать эти вопросы на таких конференциях, семинарах. Всё зависит от идеи. Идеи определяют какой сложится история, каким курсом пойдет государство. Почему мы не ставим под вопрос какой идеей мы руководствуемся. Например, не может быть рост ВВП самоцелью, для чего он нужен?

Ухудшение экономического неравенства совпадает с господством неолиберальной идеологии

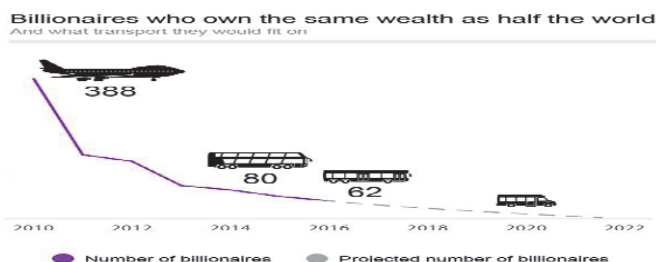
- «золотой век» капитализма (1950-1973): политика, ориентированная на кейнсианство, средние темпы роста в 5% сопровождались снижением неравенства как между странами, так и внутри них
- неолиберальная ортодоксия: Вашингтонский консенсус, дерегулирование финансовых рынков, продвижение свободной торговли, политика невмешательства, сокращение социальных расходов
- отказ от самой мысли о том, что неравенство в доходах может быть признаком ошибочной социально-экономической политики (Cornia, 2003)

Неравенство доходов: почему это важно

В 2015 г 62 человека владели таким же состоянием, как 3,6 миллиарда человек, по сравнению с 388 мужчинами в 2010 г (Oxfam, 2016)

К 2016 г всего 8 мужчин обладали таким же состоянием, как самая бедная половина населения мира, в то время как самый богатый 1% контролировал больше богатства, чем остальная часть земного шара (Oxfam, 2017)

В 2017 г 1% самых богатых получили 82% всего прироста мирового богатства, в то время как беднейшая половина населения мира не получила никакой выгоды (Oxfam, 2018)



Рост неравенства доходов и богатства в неолиберальную эпоху

- Неравенство широко распространено не только в странах со средним уровнем дохода и развивающихся странах, но и в промышленно развитых странах (Basu, 2011)
- коэффициент Джини глобального распределения доходов вырос с 0,68 в 1980 г до 0,74 в 1990 г (Cornia, 2003)
- В самых неравноправных обществах, таких как Бразилия и Южная Африка, коэффициент Джини составляет около 0,60; в Швеции и Норвегии меньше 0,30; Великобритания и США выше 0,40
- В странах ОЭСР разрыв между богатыми и бедными достиг самого высокого уровня за более чем 30 лет (Отчет ОЭСР, 2011 г.): средний доход 10% самых богатых примерно в девять раз превышал доход 10% самых бедных.
- Число миллиардеров за последнее десятилетие удвоилось в Европе и Центральной Азии, с 6% до 13% населения (Bussolo, Lopez-Calva, 2014)

Неолиберальная политика

- волна неолиберальной политики, проводившаяся по всему миру, начиная с 1970–1980-х гг.
- дерегулирование, приватизация, маркетизация и отказ государства от социальной защиты и социального обеспечения
- падение Берлинской стены в 1989 г: общая тенденция в разных странах, от бывших советских республик до социал-демократических государств всеобщего благосостояния с высоким уровнем доходов
- монетаризм: переход от политики полной занятости к контролю над инфляцией в государственной политике
- господство неоклассической экономики

«Достижения» неолиберализма

- сокращение государства всеобщего благосостояния, сокращение пенсий, расходов на здравоохранение и другие социальные расходы, уменьшение переговорной силы труда (Weisbrot, 2015)
- неолиберальный дискурс склонен осуждать велфаризм как экономически неэффективный, так и морально сомнительный (Maclean, 2010).
- свертывание достижений рабочего класса в промышленно развитых странах в послевоенный период (Shaoul, 2010)
- финансиализация и деиндустриализация после дерегулирования финансовых рынков мизерный экономический рост в большинстве развитых и развивающихся стран за последние три десятилетия (Chang, 2003)
- четыре десятилетия (финансовых) кризисов; «шоковая терапия»
- перераспределение для выгоды верхних классов - все что имеет значение для неолиберализма

Транснациональное господство неолиберальных идей

На мировой арене...



...и на национальном уровне



Старые проблемы требуют срочных решений...и новых идей!

- Диверсификация экономики
- Реиндустриализация
- Низкий уровень заработных плат
- Растущее социально-экономическое неравенство

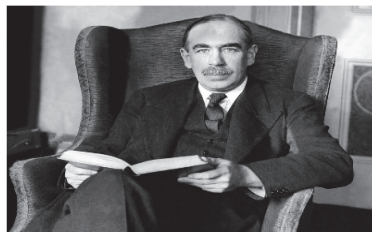
Старые методы и подходы уже не работают



Что такое НЭП для Казахстана?

"Ideas shape the course of history"

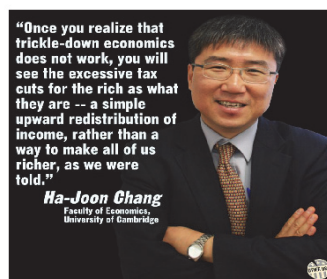
- Хорошо забытые экономические теории и подходы?
 - Developmental state concept
 - Dependency theory
 - Keynesian demand-management approach
 - ...
- И покончить со старыми?
 - Применяются ли походы Вашингтонского консенсуса в стране?
 - Монетаризм...?
 - Одержимость экономическим ростом...?



"The difficulty lies not so much in developing new ideas as in escaping from old ones"

Важность академического и экспертного сообщества

- Казахстанское (экономическое) сообщество находится под влиянием господствующей ортодоксии
- Неадекватность господствующей экономической ортодоксии
- Казахстанский экспертный класс и научное сообщество нуждаются в «эпистемическом сдвиге»



НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА В ЭПОХУ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОТРЯСЕНИЙ

Э. Гарибли,

*заведующий отделом дополнительного образования
Азербайджанского государственного
экономического университета (UNEC),
кандидат экономических наук, доцент*

В 2019 году Касым-Жомарт Токаев был избран Президентом Казахстана и сразу же заявил о планах по проведению экономических реформ. В том же году К. Токаев учредил Агентство по стратегическому планированию и реформам, которое напрямую подчиняется ему как Главе государства. Затем при Президенте Казахстана был создан Высший совет по реформам.

Новая экономическая политика основывается на следующих приоритетах: устойчивые институциональные реформы, честная конкуренция и экономическая свобода, макроэкономическая стабильность, диверсификация экономики, развитие человеческого капитала и реформа государственного управления, качественный и инклюзивный рост благосостояния граждан Казахстана. Приоритетами нового правительственного курса станут сокращение вмешательства государства в экономику, стимулирование предпринимательства и усиление социальной защищенности. Поэтому необходим переход к политике «тариф в обмен на

инвестиции». Такой подход подразумевает, что тариф будет предоставляться в обмен на вложения компании в инфраструктуру.

В Казахстане проведена налоговая реформа: внедрена система с дифференцированными налоговыми ставками для разных секторов экономики. Заявлено о закреплении механизмов снижения налога с прибыли, направленной на технологическую модернизацию и научные разработки. Чтобы минимизировать уклонения от уплаты налогов упрощаются специальные налоговые режимы. В то же время редакцией Налогового кодекса 2023 года предусмотрено недопущение намеренного дробления организаций с целью снижения налоговой нагрузки. Для развития торговли планируется расширить применение розничного налога с адекватными ставками и простыми процедурами.

Президент Казахстана высказался о необходимости введения так называемого «налога на роскошь», взимаемого при приобретении дорогостоящих объектов недвижимости, транспортных средств и не затрагивающего средний класс. Токаев сделал акцент на обновление процедур налогового администрирования и полную цифровизацию налогового контроля для исключения любого очного взаимодействия инспектора с плательщиком.

При оказании финансовой поддержки государство будет отдавать приоритет конкурентоспособным малым и средним предприятиям на конкурсной основе. Базовыми критериями для такой помощи станут рост фонда оплаты труда и увеличение налоговых отчислений. Для решения проблемы нехватки кредитных ресурсов, К. Токаев поручил Национальному банку, Агентству Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка и Правительству проработать решения, обеспечивающие стабильное и доступное кредитование реального сектора. Одновременно планируется упростить выделение предпринимателям земельных участков, сделав соответствующие процедуры оперативными, прозрачными и открытыми.

Объявлен курс на последовательное снижение государственного участия в экономике. Фонд «Самрук-Казына» (холдинг, в котором консолидированы пакеты акций государственных компаний) сохранит за собой лишь те мажоритарные пакеты акций, которые необходимы для сохранения контроля в ключевых секторах экономики. Другие активы фонда предлагается приватизировать. В качестве соинвестора фонд «Самрук-Казына» будет участвовать только в критически значимых для государства проектах, которые не могут быть реализованы частными инвесторами.

Широкий блок анонсированных изменений касается социальной политики: медицинского обслуживания населения, образования, обеспечения жильем, помощи молодежи. Так, принято решение поднять уровень минимальной заработной платы с 60 до 70 тысяч тенге, что напрямую затронет доходы 1,8 миллиона граждан. Одновременно планируется последовательно довести минимальную базовую ставку пенсии до 70% от прожиточного минимума, а максимальную – до 120%.

Президент Касым-Жомарт Токаев утвердил концепцию развития финансового сектора Казахстана до 2030 года. Концепция содержит видение развития финансового сектора, в том числе ряд направлений развития:

- обеспечение финансовой стабильности и поддержание доверия к финансовому сектору;
- развитие инноваций, финансовых технологий новых бизнес-моделей и компетенций на финансовом рынке;
- обеспечение добросовестного поведения, защита прав и интересов потребителей финансовых услуг;
- финансирование экономики и развитие банковского сектора;
- развитие страхового сектора как инструмента защиты финансовых интересов;
- развитие рынка ценных бумаг как одного из эффективных инструментов финансирования экономики;
- развитие небанковского сектора и микрофинансирования.

За короткий период правления не мало работ было сделано и для интегрирования тюркских стран. По мнению господина Президента, важное значение представляет развитие внутренних транспортно-транзитных коридоров между тюркскими государствами. Ярким примером может служить Транскаспийский международный транспортный маршрут, пролегающий через территории трех братских государств: Казахстана, Азербайджана, Турции. На его развитие Казахстан только за последние 15 лет направил 35 миллиардов долларов. На эти цели до 2025 года планируется привлечь еще 20 миллиардов долларов инвестиций.

По мнению Президента, крайне важно сформировать «цифровую транспортную систему», которая оптимизирует процедуру оформления грузов, обеспечит оперативный обмен транспортной документацией и предоставит дополнительные возможности для выхода на международный рынок».

Касым-Жомарт Токаев обратил внимание на развитие IT-сферы, призвав к активному сотрудничеству в IT-сфере. В нынешних геополитических условиях страны все больше изолируются друг от друга в технологическом плане. Президент Казахстана также предложил учредить Центр цифровизации Организации тюркских государств на базе международного технопарка Astana Hub. Для эффективной реализации этой инициативы предлагается учредить Венчурный фонд тюркских стран, который будет привлекать инвестиции в важные стартап-проекты.

Правительство Казахстана уделяет особое внимание развитию «зеленой экономики». Для расширения рынка капитала в этой отрасли предлагается создать Совет тюркских зеленых финансов, который можно открыть на базе Центра зеленых финансов Международного финансового центра «Астана» с учетом его опыта и авторитета среди крупнейших мировых компаний.

Подытоживая, должен подчеркнуть, что экономическая политика, проводимая господином Касым-Жомартом Токаевым, способствует развитию экономики Казахстана, а также развитию торгово-экономических отношений между тюркскими странами.

**«МЕМЛЕКЕТТІК ШЕКАРА – АУМАҚТЫҚ ТҮТАСТЫҚ ПЕН
ҚАУІПСІЗДІКТІҢ НЕГІЗІ»
САРАПШЫЛЫҚ КЕЗДЕСУІ
(2023 жылғы 15 ақпан)**

**ЭКСПЕРТНАЯ ВСТРЕЧА
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАНИЦА –
ОСНОВА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ
И БЕЗОПАСНОСТИ»
(15 февраля 2023 года)**

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Б. Б. Темирболат,

директор Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан

Қайырлы күн, құрметті ханымдар мен мырзалар, мәртебелі қонақтар!

Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президентінің кітапханасына қош келдіңіздер!

«Қазақстан Республикасының Мемлекеттік шекарасы туралы» Заңның қабылданғанына 30 жыл толуына орай ұйымдастырылып отырған «Мемлекеттік шекара – аумақтық тұтастық пен қауіпсіздіктің негізі» сарапшылық кездесуіне қатысып отырғандарыңызға алғысымды білдіремін. Ондай болса іс-шарамызды ашуға рұқсат етіңіздер.

Уважаемые участники экспертной встречи, дамы и господа!

Позвольте открыть работу экспертной встречи «Государственная граница – основа территориальной целостности и безопасности», посвященной 30-летию принятия закона «О государственной границе Республики Казахстан».

Одной из болевых точек современного мира является вопрос государственных границ. Мы видим как неурегулированные пограничные вопросы приводят к масштабным кровавым конфликтам, которые тянутся десятилетиями. В настоящее время около 50 стран мира оспаривают те или иные территории у соседей. Среди серьезных территориальных споров можно отметить Кашмирский конфликт, Кипрский вопрос, споры вокруг Южных Курил и многие другие. В принципе далеко ходить за примерами не надо. У нас у самих под боком на постсоветском пространстве имеются несколько крупных очагов напряженности. Это азербайджанско-армянские, кыргызско-таджикские, кыргызско-узбекские, российско-грузинские, российско-украинские территориальные споры переросшие в полноценные военные конфликты.

В целом последние события в мире со всей очевидности демонстрируют что данный вопрос превращается в глобальную проблему современности, которая грозит безопасности всего человечества. В этой связи Казахстан с момента обретения независимости рассматривает вопрос оформления своих границ одним из ключевых внешнеполитических приоритетов.

13 января 1993 года, а именно ровно 30 лет назад был принят закон «О государственной границе Республики Казахстан», который устанавливал и закреплял правовые основы охраны государственной границы Республики Казахстан.

В целях обеспечения территориальной целостности страны была выполнена колоссальная работа по юридическому признанию государственной границы. Благодаря последовательной политике Первого Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева нашему государству удалось за короткий срок – с 1992 по 2005 год – обеспечить международно-

правовое оформление государственной границы по всему ее периметру протяженностью 14,5 тысячи километров. Значение этого факта тем более важно, что нашими соседями являются два крупнейших в мире государства – Россия и Китай. Граница с КНР составляет как известно 1 700 километров, а с Россией превышает 7,5 тысячи километров, являясь самой протяженной сухопутной границей в мире.

В 2018 году был также конструктивно разрешен вопрос о правовом статусе Каспийского моря.

На сегодня у Казахстана имеется четкая, недвусмысленная позиция, которая была озвучена Президентом Касым-Жомартом Токаевым в ходе Петербургского международного экономического форума. Наша страна придерживается принципа ООН о территориальной целостности государства и соответственно не признает ни Тайвань, ни Косово, ни Южную Осетию, ни Абхазию, ни ДНР, ни ЛНР. Вместе с тем мы прекрасно видим, что ситуация в регионе не спокойная. Несмотря на то, что у нас в Казахстане вопрос государственной границы полностью отрегулирован и признан международным сообществом, успокаиваться, считая, что у нас все решено, конечно же нельзя.

В этой связи сегодня мы собрали авторитетных казахстанских экспертов в лице видных государственных деятелей нашей страны, представителей государственных органов Республики Казахстан, ведущих отечественных ученых исследователей.

Мы признательны Вам за то, что Вы откликнулись на нашу инициативу и нашли время для участия в сегодняшней дискуссии. В качестве слушателей сегодня на онлайн связи с нами – профессорско-преподавательский состав и курсанты высших военных учебных заведений Казахстана, а именно – Национального университета обороны имени Первого Президента Республики Казахстан, Пограничной академии Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, военного колледжа имени С. Нурмагамбетова.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Т. С. Сулейменов,
*профессор Института дипломатии
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан,
Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор политических наук*

Қайырлы күн, жолдастар, әріптестер!

Бүгінгі кездесуге шақырғандарыңызға рақмет. Кездесудің тақырыбы өте маңызды.

Юридическое оформление государственной границы и обозначенной территории является необходимым признаком государства. Делимитация и демаркация государственных границ независимого Казахстана носит стратегический характер, необходимо определение и закрепление национальной территории и государственного суверенитета. Кроме того, юридическое оформление – это укрепление национальной безопасности государства. Но, как вы знаете, наша страна занимает особое геополитическое положение в регионе, наша территория является как бы мостом между Европой и Азией и вокруг нас сосредоточены и располагаются наши соседи, государства-державы: Россия, Китай, а также наши соседи – среднеазиатские республики. Поэтому задача в 1991 году была поставлена Первым Президентом Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым перед Министерством иностранных дел, перед Пограничной службой и перед другими ведомственными организациями немедленно приступать к определению наших государственных границ и было дано соответствующее поручение. Конечно, первые годы были весьма тяжелые. У нас подобного опыта не было, кадров не хватало, отсутствовала материальная база, и конечно знаний было недостаточно. Здесь наши ближние соседи Россия и Китай нам в этом плане немало помогли и содействовали для решения вопросов государственных границ. У нас не было ни карт, не было соответствующих инструментов для определения границы, границы не были обозначены, столбы, которые остались еще с Советского союза, были свалены, разрушены. Сама линия государственной границы была извилистая, реки которые протекали со стороны Китая на территорию Республики Казахстан изменили свои русла, сама местность изменилась, а также население, которое жило со стороны допустим наших северных и южных соседей они были не были переселены, то есть вся граница вокруг Республики Казахстан была извилистая. Была создана совместная комиссия стран СНГ и Китайской Народной Республики. Через некоторое время работу этой комиссии пришлось реорганизовывать по просьбе Китайской Народной Республики. Они сказали, что мы должны сами один на один определять, без вмешательства извне. Мы так сказать реорганизовали, вышли из совместной комиссии стран СНГ и напрямую начали работать с Китайской Народной Республикой. Самое главное для решения пограничных вопросов был выбран единственный путь – мирное урегулирование спорных проблем на основе консенсуса и учета взаимных интересов.

Первый стандарт, к которому мы приступили, эта была Китайская Народная Республика. Мы придерживались постулата, который нам в течении всего времени помогал решать многие проблемы. За юридические основы были взяты соглашения и договоры, которые были заключены между нашими соседями по странам СНГ, а по китайской границе в октябре 1993 года было принято совместное заявление об основах казахстанско-китайских отношениях, которые были взяты за юридическую основу переговоров. Трудности были конечно очень большие. Китайская сторона была принципиально настроена по многим вопросам с учетом защиты своих

национальных интересов, но тем не менее работа шла плодотворной и к началу 1994 года делегациям обеих сторон удалось определить 90% пограничной территории, которая не вызывала никаких разногласий. К апрелю 1994 года 90% пограничной территории были согласованы и стороны подготовили проект соглашения о совместной границе 26 апреля 1994 года. Главы государств подписали это соглашение о совместной границе и определили 1 783 км, но по ряду вопросов, в частности по двум спорным участкам договорились продолжить работу. Но этот договор по 90% территории был так сказать согласован и подписан. И в течение четырех лет работа продолжалась по тем спорным вопросам, которые возникли в процессе работы совместной комиссии. Было подписано шесть соглашений в течении четырех лет, которые не привели к уменьшению нашей территории, а также китайской общей территории. Позже также было подписано соглашение о демаркации границы. Демаркация границы с Китаем в 1996 году была закончена и был подписан протокол нашим министром, ныне Президентом Республики Казахстан К. Токаевым и его китайской коллегой в июне 2003 года и после ратификации парламентами двух стран вступил в силу. В этом процессе огромную роль сыграли Главы государств двух стран, министерства иностранных дел. Особо надо отметить министра иностранных дел Токаева Касым-Жомарта Кемелевича, китаеоведа, который будучи министром активно способствовал решению многих вопросов, даже участвовал в нескольких заседаниях министров иностранных дел.

Вторая страна – это Российская Федерация. Была оформлена отдельная наша и совместная комиссия которая поработали очень много. За юридическую основу они взяли Алматинскую декларацию, договоры по СНГ о том, что незыблемость государственной границы остается в силе, это было взято за основу. В целом эта работа была осуществлена успешно, очень продолжительное время. 18 января 2005 года был подписан договор, протяженность государственной границы составляет 7 548,1 км. Демаркация границы была осуществлена. Сейчас она тоже продолжается. Поставлены 5 066 столбов.

Казахстанско-киргизская государственная граница также оформлена. Работа была проделана более двух лет. Были вопросы по Чуйской долине, по ряду, я бы сказал, трудных моментов, но в целом стороны договорились обоюдно. Переговоры проходили очень продуктивно, дружелюбно. Договор между двумя странами по государственной границе главами государств был подписан 15 декабря 2001 года в Астане и ратифицирован в 2003 году. Общая протяженность 1 242 км. Демаркация была проведена в 2005 году, сейчас она составляет 1 257,07 км.

Туркменская граница имеет не большую протяженность – 425 км. Это работа тоже была завершена успешно. 5 июня 2001 года был подписан договор о государственной границе, вступил в силу в 2006 году.

Казахстанско-узбекская граница. Юридической основой была – Алматинская декларация и договор о вечной дружбе от 31 октября 1998 года. Были сложности, 20% границы оказались сложными по ряду серьезных

обстоятельств по землям Сарыагашского района, Мактааральского, Шардаринского района Чимкентской области. Но вы знаете об этом. Было немало встреч между Главами государств, правительственных заседаний. 16 ноября 2001 года все-таки был подписан договор между двумя странами. На оставшихся участках, которые как я уже сказал, продолжали работать правительственные комиссии двух стран. Это населенные пункты Багыс, Туркестанец. 748 га отошли Казахстану, а 517 га, три населенных пункта: Нсан-1, Нсан-2 и Баймурат в Каракалпакском районе Кызылординской области отошли Узбекистану. Две стороны пришли к соглашению, подписали в сентябре 2020 года. По отдельным участкам, которые я назвал, протяженностью границы 2451 км. 28 декабря 2022 года во время государственного визита Президента К. К. Токаева в Узбекистан в Ташкенте Главы государств подписали договор о государственной границе двух стран, то есть была поставлена точка в данном вопросе.

Хочу в общем сказать, что была проделана большая работа. У казахского народа нет границ, которые не были бы делимитизированы, обозначены юридически. Благодаря независимости, благодаря руководству страны нам удалось очертить юридически свои границы. Это основа национальной безопасности. Без нее независимость не может состояться. Это один из главных признаков нашей независимости. Сейчас сложилась очень сложная геополитическая ситуация и Правительство должно принимать соответствующие меры по укреплению наших границ с нашими приграничными странами. Спасибо за внимание.

АҚИҚАТҚА АЙНАЛҒАН АРМАН

А. Б. Тасболатов,

*Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы атындағы
Ұлттық қорғаныс университетінің аға ғылыми қызметкері,
әскери сарапшы, запастағы полковник*

Бүгінгі кездесудің тақырыбы өте маңызды. Дұрыс айтып кеттіңіздер шекара мәселесі әруақытта өзекті. Біреулері әлі қазықты қаға алмады, әлі күнге дейін қиыншылықтары содан. Ал біздің елімізде айтылып өткендей 50 мемлекетпіз, сонда біздің елімізде қандай жетістік. Ол туралы Абылай хан қайтарының алдында 1781 жылы: «қалалар сала алмадым-ау, үш жүздің басын қоса алмадым, қазақтың шекарасына қазық қаға алмадым ау», – деп айтқан екен. Соғыстан соғыс болып жүргенде қалаларды қайдан салсын.

Тәуелсіздіктің арқасында қазық қағылды. Ата-бабаларымыз «шекарамыз болмады-ау» деп аңсады ғой. Қожаберген жырау «Елім-ай» дастанында айтып, жырлап кетті. Бүгінгі күні тәуба. Жетістікке жетіп, шекараларымызға қазықты қақтық.

2014 жылы Парламенттің бесінші шақырылымында біздің Қорғаныс және халықаралық комитеті осы мәселе бойынша заң жобасына нақтылап өзгерістер

енгіздік. Өзгерістер енгізудің алдында комитеттің әрбір мүшесі 14 мыңнан артық километр жерді тікұшақпен сол шекараны аралап, оның жетістіктерін, кемшіліктерін ескеріп, өз ұсыныстарымызды енгіздік. Бақытжан Ертайұлы есіңізде шығар, Сіз батыс жағында болдыңыз, мен Күршім, Зайсан жағында болдым. Бұл комитетте болған біздің жетістігіміз болар деп ойлаймын.

Шекарамыз бен қарулы күштеріміз мықты болса мемлекет те мықты болады. Бүгінгі күні шекарамызды көздің қарашығындай сақтай білуіміз керек. Биыл Кеңес әскерінің Ауған жерінен шығарылғанына 34 жыл толды. Құттықтаймыз! Соғыстар, қиыншылықтар болмасын. Елімізде тек қана тәуелсіздіктің тұғыры биік болып, еліміздің мәртебесі асқақтай беріп, шекарамыз мықты болсын деймін.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ

Б. Е. Ертаев,

*государственный и военный деятель Республики Казахстан,
Халық Қаһарманы*

Құрметті достар, қымбатты қонақтар!

Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев Қазақстан халқына Жолдауында және Қазақстан Республикасының Парламентінде сөйлеген сөзінде ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесін жетілдіру қажеттігін атап өтті. Еліміздің орнықты дамуы мен қауіпсіздігі жолында жаңа тәуекелдердің, сын-қатерлер мен қауіптердің пайда болуы «Мемлекеттік шекара – аумақтық тұтастық пен қауіпсіздік негізі» тақырыбындағы бүгінгі сараптамалық кездесуді өткізудің өзектілігін айқындап отыр. Бұл іс-шараның мақсаты – шекаралық кеңістіктегі ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің қазіргі проблемаларын жан-жақты және кәсіби тұрғыдан сараптамалық талқылау. Ел басшылығы шекарашылардың еліміздің егемендігін қамтамасыз етуге қосып отырған үлесін жоғары бағалайды. Алайда халықаралық жағдай әлі де шиеленіскен күйінде қалып отыр және таяу болашақта жағдай жақсарады деген болжам жоқ.

Қазіргі уақытта Шекара қызметі органдары шектес елдермен шекарадағы көші-қон жағдайы күрт асқынып отырған жағдайда да өз міндеттерін орындап отыр, сондықтан осы кездесу шеңберінде әртүрлі пікірлердің айтылуы, сондай-ақ ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету шараларының жалпы жүйесі шеңберінде мемлекеттік шекараны корғаудың өзекті проблемалары бойынша сараптамалық баға берілуі аса маңызды болып табылады.

Бүгінгі конференцияның мемлекетіміздің тұтастығы мен егемендігін қамтамасыз ету саласындағы тұжырымдамалық негіздерді жетілдіруге ықпал ететін әрі бүгін талқыланып отырған проблемалардың жаңа сындарлы

шешімдерін табуға бағытталған шығармашылық атмосферада өтетініне сенемін.

Мне, будучи первым заместителем министра обороны – начальником Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Казахстан, приходилось принимать участие в разработке совместных оперативных мероприятий с подразделениями министерств и ведомств, в том числе пограничной службы по адекватному реагированию на проявления вызовов и угроз практически на всех охраняемых рубежах. И в настоящее время мы наблюдаем, что внешние пограничные опасности продолжают постепенно нарастать. Они связаны с осложнением оперативной обстановки в сопредельных приграничных территориях, провокационными действиями ряда сопредельных государств на границе, попытками проникновения в нашу республику радикально настроенных лиц, а также с организацией доставки в нашу страну средств для осуществления деструктивной (экстремистской) деятельности. Здесь также надо отметить и транзит через нашу территорию наркотических веществ из Афганистана.

Пограничная служба Республики Казахстан во взаимодействии с компетентными государственными органами реализовали комплекс мероприятий по стабилизации обострившейся миграционной ситуации. Вместе с тем, к сожалению, еще рано говорить о ее стабильности. На этом акцентировал свое внимание Президент Республики Казахстан. В сложившихся условиях для органов пограничной службы важно не только правильно понимать процессы, происходящие в пограничном пространстве, но и эффективно действовать в любых условиях обстановки на границе. Безусловно, в обеспечении пограничной безопасности необходим комплексный подход для максимального использования потенциала всех субъектов, наделенных полномочиями в области государственной политики. В этом контексте ключевым потенциалом был, есть и будет человеческий. Речь идет не только о личном составе органов пограничной службы, но и о населении приграничья. Из многолетнего опыта – во главе угла пограничной службы всегда стоит работа с людьми по всем направлениям оперативно-служебной и иной деятельности. Оно нормативно закреплено рядом межгосударственных и межправительственных соглашений и документов с Россией, Китайской Народной Республикой, Узбекистаном, Таджикистаном, Кыргызстаном, Туркменистаном и другими странами.

Наше государство является последовательным членом ОДКБ и предпринимает все необходимые шаги для разрешения имеющихся проблем, что особенно стало актуальным, исходя из недавних событий в Афганистане. Принятое руководством страны решение об участии Казахстана в полноценных международных миротворческих операциях в странах Ближнего Востока не только подчеркнуло готовность нашего суверенного государства принимать самостоятельные решения в области региональной безопасности, но и способствовало повышению уровня союзнических отношений в международной деятельности.

В ходе недавно состоявшегося государственного визита Главы государства Токаева Касым-Жомарта Кемелевича в Республику Туркменистан

был принят целый ряд важных документов, среди которых особое место занимают Договор о делимитации казахско-туркменской государственной границы и разграничении смежных участков рыболовных зон на Каспийском море, а также Межправительственное соглашение о режиме границы. Таким образом, завершено юридическое оформление сухопутных и морских границ между нашими странами. И это имеет огромное политическое значение.

В ходе обсуждения вопросов регионального сотрудничества Касым-Жомарт Токаев выдвинул ряд важных инициатив.

Для всесторонней реализации нашего торгово-экономического потенциала, Казахстаном было предложено ежегодно проводить межрегиональные форумы. Подобный формат доказал свою эффективность. По результатам этой работы, поручено рассмотрение вопроса о создании Специальной зоны приграничной торговли с автомобильным грузовым терминалом на границе Мангистауской области и Балканского вейлята.

В программу переговоров также вошли вопросы региональной и глобальной повестки дня. Главы двух государств предметно обсудили ситуацию в Афганистане и отметили необходимость продолжения тесного взаимодействия для укрепления стабильности и безопасности в этой многострадальной стране.

Уважаемые коллеги!

Тема нашего мероприятия носит важную социально-экономическую направленность и связана с еще имеющимися случаями очередей на пограничных пунктах пропуска, особенно в летний период, фактами медленного таможенного оформления и пограничного контроля, коррупционных проявлений, непрекращающегося потока контрабандной продукции, недостаточности имеющейся инфраструктуры.

Надо отметить, что ежегодно казахстанско-кыргызскую границу пересекают более 1,6 миллиона граждан и порядка 1,7 миллиона единиц транспортных средств. При этом мощности, имеющихся пунктов пропуска, как показала практика, оказались не в полной мере соответствующими динамике прохождения людей и транспорта через границу.

Нерешенными пока остаются вопросы выполнения нормативов пропуска, как граждан, так и транспортных средств, которые, выполняются еще не на должном уровне.

Очень важно активизировать работу по модернизации и улучшению инфраструктуры пунктов пропуска.

Мы должны сделать все, чтобы было удобно и для граждан Казахстана, и для граждан приграничных с нами, а также других государств. Для этого еще раз надо посмотреть и изучить, что нужно законодательно принять, чтобы упростить вопросы перехода на пунктах пропуска.

Важным инструментом решения вышеуказанных проблемных вопросов является совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы деятельности пунктов пропуска на Государственной границе Республики Казахстан.

РУБЕЖИ ДОБРОСОСЕДСТВА И СОТРУДНИЧЕСТВА

С. К. Кушкумбаев,

заместитель директора

Казахстанского института стратегических исследований

при Президенте Республики Казахстан,

доктор политических наук, доцент

Уважаемые участники экспертной встречи! Уважаемые слушатели!

Как уже отмечали предыдущие спикеры, действительно наличие государственной границы, четко делимитированной – это огромное достижение в современном мире. Это еще раз подтверждают текущие события в мире и в нашем регионе, в СНГ и Центральной Азии. Все спикеры отмечали, что именно наличие твердой границы – это каркас нашей национальной независимости.

К 2018 году мы практически все завершили, процессы делимитации нашей границы, как уже отмечали процессы демаркации идут на отдельных участках. Конечно сухопутные границы крайне важны, самые протяженные, как уже отмечалось. Но есть еще и морская, акваториальная линия. И здесь следует отметить, что в 2018 году на саммите в Актау была принята Каспийская конвенция, которая фактически открывает юридическую возможность для решения всех оставшихся вопросов по акваториальной линии казахстанской границы, то есть у нас и не было до 2018 года каких-то серьезных вопросов, проблем по акваториальной линии, потому что еще в конце XX века, в 1998 году, по соглашению между Казахстаном и Россией первый Президент России Б. Н. Ельцин и первый Президент Казахстана Н. А. Назарбаев подписали соответствующие соглашения о шельфе северной части и разграничении. Позже к этому соглашению подсоединился Азербайджан, и стык линий трех государств стал одним из пунктов, которого наша переговорная позиция держалась, а в рамках специальной рабочей группы по Каспийскому вопросу шел переговорный процесс. В 2018 году на саммите прикаспийских стран в Актау была поставлена в том числе точка в этом вопросе, был заложен серьезный правовой международный фундамент для решения оставшихся вопросов.

Следует отметить, что это очень серьезное достижение, так как если мы говорим о своих южных соседях (Туркменистан, Азербайджан), они только к январю 2021 года смогли разрешить очень сложные вопросы, связанные с делением месторождений между Азербайджаном и Туркменистаном. В частности, месторождение, сейчас оно называется Достлуг, но оно раньше имело три имени: в азербайджанской версии – Кяпаз, в туркменской – Сердар. Они очень длительное время (почти 30 лет) спорили, в том числе даже были демарши и угрозы, что практически сдерживало развитие и освоение нефтегазового шельфа. К январю 2021 года было достигнуто соглашение, и это месторождение сейчас уже называется Достлуг – очень символичное название. Таким образом, и у наших южных соседей происходят позитивные сдвиги в этом вопросе.

Центрально-Азиатский регион у всех на виду, и понятно, что самое сложное – это стык границ – кыргызско-таджикско-узбекский треугольник, Ферганская долина, в том числе и анклав, которые существуют в регионе. Их всего восемь, есть маленькие, есть большие. Есть анклавы в которых живет всего 500 человек, например, анклав Барак, это кыргызский эксклав на территории Узбекистана. Или таджикский эксклав Сарвак на территории Узбекистана, вдоль реки Сарваксай, там всего полторы тысячи жителей, но это один из интересных примеров, он в ширину представляет около 500 метров, протяженностью около 6 км. Тем не менее, длительное время это был очень серьезный вопрос, он снят на сегодняшний день, но по событиям прошлого года мы видим масштабный конфликт, который был между Таджикистаном и Кыргызстаном из-за анклавов, из-за прохода к анклавам. Это серьезный вызов региональной безопасности, не только безопасности этих двух стран. Потому что применение в таком масштабе вооруженных сил чревато крупным конфликтом. Для сравнения – мы все знаем 2008 год – грузино-российский конфликт, 5-ти дневная война, которая не сходила с мировой повестки. На самом деле если взять прошлогодний сентябрьский конфликт между Кыргызстаном и Таджикистаном, он по масштабам также длился пять дней, когда их лидеры находились в Самарканде на саммите ШОС. Там использовалась тяжелая бронетехника, РСЗО (реактивная система залпового огня). И это сулило большие катастрофы. Количество погибших около 400 человек. Около 140 тысяч было только по Баткенской области внутренних мигрантов, то есть масштабность этого конфликта ничем не уступала таким крупным конфликтам как в Закавказье. Тем более сегодня мы видим другую ситуацию – российско-украинский конфликт показывает насколько важен вопрос решения пограничных споров, конфликтов.

Наши предыдущие спикеры, и дипломаты и военные, совершенно справедливо отмечали, что это огромное достижение нашей независимости, на протяжении многих лет мы смогли выстроить четкие, юридически признанные границы на международном уровне.

То, что говорили в отношении Китая, это действительно беспрецедентно, для Азии в том числе. Например, пятерка (КНР + 4 постсоветские страны), которые вели переговоры по границам, это ни для Азии, ни для Китая не характерно.

В Китае существуют острые противоречия с Индией, Непалом, не говоря о государствах Юго-Восточной Азии, по островам, другим территориям, и в то же время с постсоветскими странами смогли добиться такой твердой договоренности. Более того Шанхайская пятерка переродилась в ШОС, то есть когда уже этот опыт беспрецедентной демилитаризации бывшей советско-китайской границы по км в обе стороны, потом уже и в целом делимитация этой границы он стал четкой основой для многих азиатских государств и лег в основу ШОС. Поэтому для нашей страны День государственной границы – это важная знаменательная дата. Я всех вас поздравляю со знаменательным событием – юбилеем принятия закона «О государственной границе Республики Казахстан». Пусть закон служит и надежно защищает наш суверенитет. Спасибо за внимание.

ШЕГЕНДЕЛГЕН ШЕКАРА – ҰЛТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК КЕПІЛІ

Ә. Марғұланұлы,

*Нұрсұлтан Назарбаев қорының
атқарушы директорының орынбасары*

Қадірлі қонақтар, құрметті тындаушылар!

Қазір Елбасы туралы айтқанда қазіргі кезде қоғамда әртүрлі кереғар пікірлер бар, әртүрлі ойлар айтылып жатыр. Бірақ ол кісінің тарихта таңбадай басып кеткен ең үлкен тарихи шешімдерінің бірі – ол мемлекеттік шекараны бекітуі. Осы үшін ғана ол кісінің тарихи маңызын атап өтсек те артық етпес. Себебі расымен де қазір Ресей мен көршілес жатқан Украина арасында соғысты көріп отырсақ, біз алыстағы емес, тасадағы конфликтілерден де сабақ алуымыз керек деп ойлаймын. Бүгінгі мына сараптамадық кездесудің маңызы сонда жатыр.

Мемлекеттік шекара туралы заңның күші қорғаныс саласы, құқық қорғау саласы, экономикалық қауіпсіздік саласы қамтамасыз етілген кезде ары қарай жұмыс істейтін болады. Қазір халықаралық құқықтың бұзылып жатқандығын көріп отырмыз. Үлкен мемлекеттер оны өздерінің саяси орындарына да айналдырып отыр. Яғни барлық құжаттардың, барлық мемлекетаралық, үкіметаралық келісімдердің жүзеге асырылуы ол бірінші кезекте мемлекет басшылығындағы азаматтардың сарабал саясат жүргізуінің жемісі болмақ. Сол себепті осы негізі қаланған біздің мемлекеттік шекарамыздың 30 жылға толып отырған құжатымыз одан әрі күшінде болып, одан әрі мемлекетіміздің территориялық тұтастығын қамтамасыз етуге еңбек ете берсін.

Алдымызда аға буын өкілдері өте жақсы дүниелерді айтып өтті. Себебі ол кісілердің арқасында Елбасының жетекшілігімен көп, жақсы дүниелер жасалды. Бірақ қазіргі өскелең ұрпаққа қарасақ, территория өз-өзінен пайда болған немесе ел бізге беріле салынды деген пікірлер де кей кезде айтылып жатады. Ол нені білдіреді? Ол осындай мемлекеттік шекараға қатысты, тәуелсіздіктің тағылымдарына қатысты көптеген құнды ақпараттар, құнды жиындар әртүрлі кеңістіктерде айтылып отыру керек. Тек қана осындай кездесулерде, Тұңғыш Президент кітапханасының кеңістігінде ғана емес, сонымен қатар ғылыми орталарда, бұқаралық ақпарат құралдарының көп шақырылуымен жүзеге асырылуы керек деп ойлаймын.

Екіншіден жаңа айтып өттік Қытай Халық Республикасы, Ресей Федерациясы, оңтүстіктегі Орталық Азия мемлекеттерімен бір шекара бес мемлекет принципін ұстанған келісімдер бүгінгі күні еліміздің территориялық тұтастығын қамтамасыз ететін негізгі институционалдық базаны қалыптастырып берді. Қазіргі біздің тарихи ретроспективаны барлығы айтып өтті.

Біз енді болашақтағы перспективаны ойлап қарайық. Мысалы Ресейдің Украинадағы арнайы операциясынан кейін Орталық Азияға қатысты зерттеулер Қытай тарапынан, Америка Құрама Штаттары институттарының

тарапынан өте қатты жүргізіле бастады. Азия қоғамы деген қоғам бар, соңғы рет соның отырысына қатыстым Австралияның бұрынғы Премьер-Министрі жүргізеді. Одан бөлек, Корнеги орталығының Орталық Азияның территориялық тұтастығына қатысты екі үлкен зерттеуі болды. Осы зерттеулердің барысында территориялық тұтастық деген ұғымның қазір өзгеріп бара жатқандығын көп мамандар айтады. Мысалы, тек қана келісімдерге ғана сеніп отыру деген жаңсақ пікірден алшақ болу керек. Иә керек келісімдер бар, бірақ ол келісімдер тек қана еліміз үшін ғана белгілі бір қауіпсіздіктің белгісі бола бермейді. Ол үшін не істеу керек? Жаңа генерал Бақытжан Ертайұлы жақсы айтып өтті, шекараларда инфақұрылымды күшейту керек.

Біріншіден, шекара тек қана қорғаныс факторы ғана емес, экономикалық көзқараспен қатты қарау керек. Себебі қазір мына Қытай Халық Республикасы бүкіл индустриялық зонаны оңтүстік-шығыс бөлігінен батыс бөлікке ауыстыру жұмысын 2016 жылдан бері, яғни Си Цзиньпиннің келуімен тікелей күшейте бастады. Ол нені білдіреді? Біздің мына шығыс бөлігіміздегі шекара әр жағынан үлкен гигантпен шектесіп жатқанын ұмытпау керек. Шекаралас жерлер ол тек қана шекаралық үлкен қорғаныс орындары ғана емес үлкен өнеркәсіп орындары, экономикалық зоналары болуы керек.

Екіншіден, өте жақсы мәселе біздің оңтүстік шекараларымызға қатысты. Жыл сайын Қазақстан су ресурстарына қатысты, ауылшаруашылық мәселесіне, экологиялық мәселеге қатысты көптеген қауіптердің басында тұрады. Бұл өздеріңіз жақсы білесіздер, су мәселесі ол біз тікелей ол жағынан Қырғызстанға, Қытай Халық Республикасына тәуелдіміз. Бір сөзбен айтқанда ХХІ ғасырдың ең құнды капиталы мен ресурсы ол мұнай мен газ емес, су болатынын қазір біз түсінуіміз керек деп ойлаймын. Су шекарадан кесіп өткеннен кейін саяси текетіретің инструменті немесе қазір көп ғалымдардың айтатынындай сыртқы саясаттың инструменті болары айдан анық болып отыр. Біз соған дайын болуымыз керек.

Одан бөлек жаңа кадр мәселесін айтып кетті. Кадр мәселесіне қатысты да қазір көп дүние айтылады. Мысалы бізде қорғаныс саласында болсын, халықаралық салада болсын, мен өзім халықаралық салада 8 жыл зерттеу саласында жүрмін. Сол салада да көп айтатын болсақ, біз көбінесе Ресей ... күшейтуіміз керек. Ол өте маңызды. Неге? Себебі бір ғана пікірдің шешім қабылдау процесінде басым болуы болашақта біз басқа да парадигмаларға, басқа нұсқаларға дайын болмайтындығымызға алып келеді. Сол себепті біздің қоғамда осы салалардағы аналитикалық ғылымды күшейту мақсатында біз қорғаныс болсын, халықаралық қатынастар болсын, шекара мәселесі болсын, экономикалық қауіпсіздік мәселесі болсын азық-түлік қауіпсіздігіне, экологиялық мәселеге дейін барайық біз жан-жақты варианттарға дайын болуымыз керек. Сол себепті бүгінгі Тұңғыш Президент кітапханасының ұйымдастырып отырған сарапшылық кездесуі жалғасын тапса, нұр үстіне нұр болады.

Келесі тақырыптар, мысалы, экономикалық қауіпсіздік мәселесіне, санкциялар Қазақстанға қалай әсер етеді. Ол мемлекеттік шекара арқылы

өткеннен кейін ол бізге қалай әсер етеді, сол жағын да тереңірек талдау деген ұсыныс бар. Себебі мұндай мәселелердің барлығы жабық есік саясаты нәтижесінде емес, яғни тек қана Президент әкімшілігі немесе құзырлы органдардың шеңберінде ғана емес ол қауымдастық деңгейінде білімді азаматтардың арасында тереңірек талқылануы керек. Көп рақмет!

ШЕКАРА – ТАТУЛЫҚ МЕЖЕСІ

Б. Қ. Нұрғалиев,

Қазақстан Республикасы

Сыртқы істер министрлігі жанындағы

Сыртқы саяси зерттеулер институтының

басқарма төрағасы, Төтенше және Өкілетті Елші

Қайырлы күн, қымбатты достар! Тұңғыш Президент кітапханасының бүгінгі кездесуді «Қазақстан Республикасының Мемлекеттік шекарасы туралы» Заңының қабылдануының 30 жылдығына арнаған бастамасы барлық қолдауларға лайық. Әрине, бұл жан-жақтан өте маңызды тақырып.

Мемлекеттік шекараларды заңды түрде ресімдемей егемендікті толық деп санауға болмайды, бұл мәселенің өзектілігін түсіну Тұңғыш Президент Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың және сол кездегі Қазақстанның ұлттық қауіпсіздігі мен сыртқы саясаты мәселелерімен айналысқан адамдардың мемлекеттік даналығының дәлелі болды.

Руководство нашей страны на самом раннем этапе независимости поставило задачу четко определить государственные границы и обеспечить их международное признание. Не секрет, что в тот период среди части правительственного аппарата бытовало представление, что пограничный вопрос можно отложить «на потом», после решения социально-экономических проблем. Между тем, успешная реализация экономических задач была бы невозможной без создания пояса безопасности, дружбы и добрососедства по периметру границ Казахстана.

Обеспечив главное – международное признание суверенитета и территориальной целостности, мы заложили прочный фундамент, на котором можно выстраивать социально-экономическое благополучие всех казахстанцев. Как было подчеркнуто Президентом Касым-Жомартом Кемелевичем Токаевым: «Будущим поколениям передается четко определенная, должным образом оформленная, защищенная нормами международного права государственная граница Республики Казахстан».

Менің жақсы жолдасым, тәуелсіз Қазақстан Шекара қызметінің тұңғыш қолбасшысы генерал-лейтенант Болат Сейтқазыұлы Закиев сарапшылық кездесудің қатысушыларына ыстық сәлем жолдауды өтінді. Мемлекеттік шекара туралы заңды әзірлеу және сол кездегі Жоғарғы Кеңестің алдында оны қорғау процесі туралы оның естеліктерінен мен өзімнің ойларыммен бөліскім келеді.

В законе детально прописаны принципы и система охраны госграницы, но линия, определяющая пределы территории страны – то есть суши, вод, недр и воздушного пространства – это вопрос прежде всего политический. До августа 1992 года существовал объединенный Государственный комитет по охране внешних границ Содружества Независимых Государств, но уже на том этапе было понятно, что эта схема временная и чем раньше приступим к обустройству границы с соседними странами, тем эффективнее сможем обеспечить национальную и экономическую безопасность. На тот момент актуальными были вопросы борьбы с экономической контрабандой, транзитом наркотиков, нелегальной миграцией. Финансовые возможности страны в начале 90-х были сами знаете какие и потому нужно было проявить немалое дипломатическое искусство и дар внешнеполитического предвидения, чтобы определить, на какие затраты целесообразно пойти при обустройстве государственной границы с тем или иным соседом, а на каких направлениях можно сэкономить. Одно дело – границы с членами будущего единого таможенного пространства, другое – делимитация, демаркация, а также обустройство пунктов пропуска на границе с таким мощным и перспективным экономическим партнером, как Китайская Народная Республика.

1994 жылғы сәуірде Қазақстан мен ҚХР арасында мемлекеттік шекарасының өтуі туралы қол қойылған келісімнің саяси маңыздылығын ерекше атап өткеніміз жөн. Бұл мәселені әділ және ұтымды шеше отырып, екі ел де өзара аумақтық шағымдар негізінде қатығыстардың туындау мүмкіндігін жойды. Осының нәтижесінде мүшелік құрамы бір-бірімен ортақ шекараның болуымен анықталатын Шанхай ынтымақтастық ұйымын құрудың алғышарттары пайда болды. Шанхай ұйымы елдері егемендік пен аумақтық тұтастықты құрметтеу, бір-бірінің шекараларының мызғымастығы сияқты халықаралық құқық қағидаттарын қорғауда бір ұстанымды тұтынады.

После подписания лидерами «каспийской пятерки» в 2018 году Конвенции о правовом статусе Каспийского моря границы Казахстана не только на суше, но и на море были окончательно определены, что критически важно для реализации наших энергетических и логистических проектов, привлечения зарубежных инвестиций.

Казахстан стал первым постсоветским государством, которое, завершив международно-правовое оформление, полностью и окончательно определило свои границы по всему периметру национальной территории. Мы хотим, чтобы другие центральноазиатские республики использовали позитивный опыт. Так, в ходе IV консультативной встречи глав государств Центральной Азии в Чолпон-Ате наш Президент предложил создать площадку, на которой странами Центральной Азии будут выработаны взаимоприемлемые подходы к делимитации границ. Казахстан выразил готовность оказать посильное содействие в поиске конструктивных решений по урегулированию спорных вопросов в духе подлинного добрососедства и уважения фундаментальных принципов международного права. Добавлю, что в процессе переговоров по пограничным вопросам формировалась та позитивная, конструктивная

атмосфера взаимоотношений, которая присуща стратегическому партнерству Казахстана с Россией, Китаем, странами Центральной Азии и Прикаспийского региона. Одним из основных принципов международного права является постулат «Пакта сунт серванда» (договоры должны соблюдаться). Қазіргі геосаяси жағдайда осы жәйт әсіресе өзекті болғаны баршамызға анық.

Занды түрде рәсімделген шекараның болуы – тәуелсіз мемлекеттің аумақтық тұтастығы мен қауіпсіздігінің негізі, бейбіт өмірдің, тату көршіліктің және барлық іргелес елдермен конструктивтік ынтымақтастықтың кепілі. Себебі Мемлекеттік шекара әнұран, ту және елтаңбамен бірге мемлекет тәуелсіздігінің басты атрибуттарының бірі, көршілермен жанжалсыз және өзара тиімді өмір сүрудің негізі болып табылады. Қазақстанның дипломатиялық қызметіне 30 жыл толғанына арнаған мақаласында Сыртқы істер министрі Мұхтар Бескеноұлы Тілеуберді жазғандай, сыртқы саясатымыздың ең маңызды жетістіктерінің арасында мемлекеттік шекараны заңды түрде рәсімдеуі басты орын алатыны талассыз.

Назар аударғандарыңызға рахмет!

МНОГОВЕКТОРНАЯ ПОЛИТИКА – ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ

С. М. Акимбеков,

*директор Института азиатских исследований,
главный редактор журнала «Центр Азии»,
кандидат исторических наук*

Добрый день!

Большое спасибо за приглашение. Это действительно очень большая честь. Всегда такие вопросы обсуждать это важно, нужно, и тем более в такой аудитории с участием тех, кто собственно создавал в свое время независимый Казахстан и его границы.

Но я бы хотел сказать, что все мы должны иметь в виду, при всем уважении к пограничным войскам, к самой системе защиты границы – это все-таки один из компонентов, составляющих государственные границы, обеспечение безопасности, что есть еще два более важных аспекта – это история и политика.

Потому что мы видим, что когда есть собственно нерешенный пограничный конфликт, то это во многом закладывалось исторически.

Все границы в этом регионе являются наследием эпохи, когда распадались великие империи прошлого и в рамках этих великих империй прошлого формировались те или иные пограничные статусы. Не секрет, что это не только Казахстан, такая же ситуация в Центральной Азии. Я напомним, что в Афганистане до сих пор большая проблема – это линия границы по линии Дюранда, которая проходит по горным районам и была проведена британцами еще в XIX веке и до сих пор оказывает стратегическое влияние на отношения

между Афганистаном и Пакистаном и вообще во многом на геополитику в регионе.

Мы понимаем, что линия границы на севере Афганистана, которая разделяет Центральную Азию и Афганистан, ее собственно тоже провели российские и британские представители в тот момент.

Мы помним, как распадались, например, Османская империя, Австро-Венгерская империя, какие были принципиальные перемены в этот момент, как обсуждался вопрос о принадлежности Мосула в нынешнем Ираке или вопрос, кому будет переходить та или иная территория – Европе, Словакии, Словении, Австрии и т. д.

Мы понимаем, что граница не является чем-то незыблемым, в случае изменения политических условий она может оказаться под вопросом, эти примеры происходят рядом с нами. Поэтому конечно ключевым фактором в данной ситуации помимо истории возникновения имеет и политика, т.к. политический фактор является одним из ключевых. Чтобы сохранить государственные границы и целостность государства нужно иметь сильное государство. Конечно не всегда это получается, очень многие примеры, которые сегодня были подробно освещены (в Южной Осетии, в Абхазии) – это результат ослабления государственных механизмов, которые были в процессе государственного строительства в тех бывших республиках Советского Союза, которые образовались после распада СССР. И собственно внутренняя политическая нестабильность стала причиной острейших проблем, которые мы наблюдаем. Поэтому политика здесь имеет огромное значение. Она имела значение и в тот момент, когда формировались границы современные. Мы понимаем, что это тоже очень важный момент, поэтому мы должны с уважением относиться к тем людям кто, например, в 1920 году обсуждал принадлежность Кустанайского уезда – такая дискуссия очень серьезная шла и А. Байтурсынов участвовал в ней. В 1924 году острейшая дискуссия шла о принадлежности районов границы между сегодняшним Казахстаном и Узбекистаном, она сохранилась в целом после этого времени, но именно тогда была сформулирована пограничная линия, которую мы сегодня имеем, с некоторыми поправками, но тем не менее. Обсуждался вопрос в 20-х годах XX века, что Акмолинская область может остаться в составе Западно-Сибирского края. Мы помним ситуацию, которая была в советское время, когда обсуждался вопрос о создании Целинного края и передаче под управление Российской Федерации пяти областей северных, т.е. на самом деле ключевой вопрос все равно относится к политике. Потому что, если политика в состоянии обеспечить внутреннюю стабильность, в состоянии обеспечить гармоничную систему в отношении с внешними партнерами, то что собственно называется многовекторная внешняя политика, это и есть главное условие обеспечения безопасности границ. И в этом смысле то, что в 90-е годы XX века было сделано фактически можно назвать высшим пилотажем, потому что-то, что было проведено тогда, при тех условиях (имея на руках не очень хорошие карты) смогли провести такой гроссмейстерский шахматный матч. И это, конечно, заслуга руководства. С уважением к присутствующим здесь,

заслуга первого Президента Н. А. Назарбаева, заслуга нынешнего Президента К. К. Токаева, когда был министром иностранных дел.

Поэтому конечно, это безусловно фактор очень важный. Нам ни в коем случае нельзя терять сильное централизованное государство, потому что это практически единственное условие незыблемости пограничных линий. Для того чтобы создать такую стабильную ситуацию на долгие десятилетия вперед, понимая, что вокруг турбулентность, понимая, что ситуация крайне непредсказуема, то конечно этот вопрос относится к государственной политике и здесь я надеюсь, что мы сохраним многовекторную политику, сохраним те основы, которые в 90-е годы и сформулировали костяк, которые обеспечивают наше независимое существование и незыблемость нынешних линий границ. Я понимаю, что это было невероятной, колоссальной задачей. Мало кто на самом деле в мире имеет такие линии протяжения при собственно незначительном количестве населения. Поэтому, конечно защита линий границ – один из главных приоритетов в государственной политике и на нынешний момент, и на среднесрочную перспективу.

Поздравляю всех с этим днем, и особая благодарность тем, кто в те годы осуществлял те процессы, которые привели нас к нынешнему результату.

ПОГРАНИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Н. С. Садыков,

*начальник Департамента Пограничной службы
Комитета национальной безопасности Республики Казахстан,
полковник*

Добрый день уважаемые участники встречи!

В советский период мы охраняли государственную границу только с КНР, протяженностью 1 783 км, на которой, как уже отмечали предыдущие спикеры, находились проблемные участки, которые в 90-х годах XX века были успешно решены нашим государством.

Возникла необходимость правового урегулирования границ, оно было закреплено с принятием закона Республики Казахстан от 13 января 1993 года. Закон являлся базовым документом в области защиты государственной границы.

После распада СССР Республика Казахстан приступила к обозначению новых пределов своей территориальной целостности со всеми сопредельными государствами путем делимитизации, демаркации государственной границы и принятия новых участков границы под охрану. В результате чего протяженность границ Казахстана, принятая под охрану Пограничной службы, увеличилась в девять раз и составила свыше 15 тысяч километров государственной границы.

Обустройство государственной границы и принятие ее под защиту состоялось на необорудованных участках с отсутствием инфраструктуры,

инженерных сооружений, пунктов пропуска, в заброшенных зданиях, блиндажах и приспособленных зданиях. Но Пограничная служба с честью выполнила поставленную задачу и весь периметр государственной границы принят под охрану государства Пограничными войсками.

Рассматривая исторический аспект, следует отметить, что становление границ любого государства, как и становление самого государства, является очень длительным процессом. Как показывает практика, почти во всех странах мира, даже в государствах, насчитывающих многовековую историю существования и в наши дни остаются неурегулированными вопросы территориального разграничения.

Исходя из предыдущих выступлений, я хотел бы сказать, что с момента обретения независимости Республики Казахстан и на текущий момент на государственной границе не допущено ни одного вооруженного конфликта или инцидента. Они были урегулированы в рамках работы погранполицейских аппаратов.

Поэтому в первые годы независимости Казахстана стояла важнейшая задача – принятие решения территориально-пограничного вопроса с пятью государствами соседями.

На сегодняшний день, за исключением Российской Федерации, полностью процессы демаркации государственной границы завершены: с КНР, с Туркменистаном, Кыргызстаном, Узбекистаном, на завершающем этапе вопрос остался с Российской Федерацией.

Государственная граница по всему периметру получила соответствующее международно-правовое оформление и обозначено на местности 9173 пограничными знаками. Таким образом, Казахстан первым из республик Центральной Азии полностью решил вопрос государственной границы на суше и на море.

Успешность казахстанской политики в этом направлении представляется особо важным, учитывая, что между многими постсоветскими государствами пограничные вопросы до сих пор не урегулированы.

С учетом возникновения новых угроз пограничной безопасности, хотел бы здесь отметить заслугу наших депутатов, уважаемых генералов А. Тасболатова, Б. Ертаева.

16 января 2013 года в новой редакции был принят закон «О государственной границе Республики Казахстан». Даже если посмотреть по датам, они символические – было принято через 20 лет.

В целях укрепления пограничной безопасности за период независимости реализована одна государственная программа и два комплексных плана развития Пограничной службы, что позволило частично развить боевой и мобильный потенциал подразделений по охране государственной границы на новых рубежах.

В 2020 году в рамках развития системы охраны государственной границы проведена работа по разработке национального проекта «Безопасная страна» на 2021–2025 годы, где мероприятия нацпроекта предусматривают

строительство более 50 пограничных застав до 2025 года на новых участках границы.

Служебно-боевые действия пограничной службы в 2022 году осуществлялись в условиях военно-политической обстановки в Центрально-Азиатском регионе, снятием карантинных ограничений и возникновением конфликтов в постсоветском пространстве. В результате применения силовых средств в охране границы в 2022 году на участках территориальных подразделений Пограничной службы задержано свыше 4,5 тысячи правонарушителей, в том числе нарушителей границы, нарушителей режима границы, нарушителей пограничного режима, нарушений режима территориальных внутренних вод.

В рамках противодействия браконьерской деятельности на Каспии изъято 103 плавательных средств, 643 125 км сетей, свыше 23 тысяч метров крючковых снастей. Предотвращен ущерб биоресурсов на сумму более 3,2 миллиарда тенге. Системные меры по борьбе с незаконной добычей рыбных ресурсов на Каспии способствовали росту и восстановлению популяции рыбы осетровых пород в казахстанской части Каспийского моря.

В пунктах пропуска усилия были сосредоточены на организации надежного пограничного контроля, обеспечения законности при пропуске через государственную границу в условиях возникновения конфликтов, военных конфликтов в соседних Казахстану государствах (частичная мобилизация в России, осложнение военно-политической обстановки в Центрально-Азиатском регионе, снятие карантинных ограничений).

В результате проведенных эффективных мероприятий подразделениями пограничного контроля Пограничной службы в пунктах пропуска пресечено свыше 230 фактов нарушения границы, 615 фактов попыток пересечения границы лицами, находящимися в розыске, свыше 300 фактов провоза наркотических веществ, вывоз валюты предотвращен только за один год на 7,5 миллиарда тенге, ювелирных изделий – свыше 1 миллиарда тенге. Очень много случаев незаконного пересечения оружия и боеприпасов, которые предотвращены на государственной границе. А также не допущены провозы грузов товаров с нарушением законодательных норм на сумму свыше 10 миллиардов тенге. Хотелось бы отметить, что в условиях динамично развивающейся обстановки угрозами пограничной безопасности в настоящее время являются контрабанда запрещенных в вывозу/ввозу товаров и предметов, деятельность международных экстремистских террористических организаций в пограничном пространстве, организация незаконной миграции (тем более Казахстан как транзитное государство между Востоком и Западом, Югом и Севером), организация наркотрафика через государственную границу. В целом можно с полной уверенностью сказать, что установленная государственная граница Казахстана служит прочной основой для безопасности страны и будущих поколений казахстанцев.

Спасибо за внимание.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ КАЗАХСТАНА

Д. К. Абраимов,

*профессор Управления научной деятельности Пограничной академии
Комитета национальной безопасности Республики Казахстан,*

*доктор военных наук, действительный член Академии военных наук
Республики Казахстан, полковник в отставке*

Прежде всего разрешите поблагодарить организаторов встречи за приглашение и за то внимание, которое вы сегодня уделяете такой важной сфере обеспечения национальной безопасности как охрана государственной границы.

Уважаемые участники, судя по пресс релизу, который был нам роздан, по тональности выступлений предыдущих ораторов, у нас сегодня праздничный форум по поводу 30-летия принятия закона «О государственной границе Республики Казахстан». Конечно это большой праздник, так как в течение более чем четверти века границы нашей страны сохранены в неприкосновенности и целостности. Это заслуга прежде всего, как первого президента, руководства страны, так и командования Пограничной службы. Поздравляю всех, кто причастен к этой великой миссии.

В своем глубоком и содержательном докладе Толеутай Скакович охватил практически все сферы, стороны истории создания пограничной службы, охраны государственной границы. В этом плане, говоря об охране государственной границы, наверное, немного диссонансом выступлю с предыдущим оратором Нагметом Садыковым, его праздничным выступлением о том, что у нас все хорошо и прекрасно.

Считаю необходимым отметить, что учеными Пограничной академии на протяжении нескольких лет были исследованы, выявлены и определены основные проблемы в сфере обеспечения пограничной безопасности. Доклад по результатам этих исследований примерно на 50 страницах был представлен руководству Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, директору Пограничной службы. Исходя из полученных указаний, в нашей академии обобщили все имеющиеся проблемы по приоритетам и срокам, организовали их решения. Хочу остановиться (в силу открытого формата нашей встречи не буду говорить о проблемах военного характера) на одной проблеме, о которой практически и легенда казахстанской армии, Халық Қаһарманы Б. Ертаев и последующие выступающие говорили о том, что главное сегодня – это не просто государственная граница. Государственная граница по закону – это линия, просто линия, которая вертикально проходит с воздушного пространства до недр земли. Я всегда, когда читаю лекции шучу о том, что сторож охраняет не забор, он охраняет богатства, которые находятся за забором. Так вот это богатство – это наш казахстанский народ, это наше суверенное государство. Поэтому, когда мы говорим о государственной границе, мы не должны забывать о самом главном достоянии нашей страны –

человеке. Именно человек и его личные качества обеспечивают успех, надежность охраны государственной границы. Именно сейчас солдаты и офицеры, доблестные защитники священных рубежей нашего Отечества несут службу в любое время дня и ночи, рискуя своим здоровьем и своей жизнью. От того, что у них в голове, что у них на сердце, как показали драматические события января 2022 года, зависят жизнь, спокойствие и безопасность государства. Поэтому наша главная задача в сфере обеспечения пограничной безопасности – это подготовка патриотов, готовых не колеблясь отдать свою жизнь выполняя свой воинский долг. Сейчас говорили о государственной границе, на память пришло такое сравнение: 14 тысяч километров – до Киева у нас 4 тысячи километров, до Хабаровска – 605 тысяч километров, представляете, зрительно, если прочертить линию, какой протяженности государственная граница Казахстана, которую нужно охранять.

Здесь говорил уважаемый Султан Магрупович о защите государственной границы. Защита государственной границы – это функция государственных органов, функция руководства страны. Функция Пограничной службы – охрана государственной границы. И поэтому, когда мы говорим о терминологии в этом плане, здесь надо быть предельно точным.

Начнем с той проблемы, которую я обозначил – проблема подготовки патриотов. Главное – это идеологическая работа в этом плане. Это первоочередное, по той простой причине, что идеи, идеология, духовно-нравственные ценности – это первично, это то, с чего все начинается. Ученые любят шутить – наука начинается с вопросов. Когда мы говорим об идеологии у нас возникает ряд вопросов: почему нас всех сегодня беспокоит именно духовно-нравственное воспитание, почему нас беспокоят духовно-нравственные ценности в обществе? Почему раньше армию, военных народ любил, про военных снимали фильмы, слагали песни, выйти замуж за офицера в народе считалось достойным выбором для девушки, а не отслужившего в армии презирали в народе, почему мы сейчас так уверенно не говорим об этом? Почему раньше в военные вузы было невозможно поступить из-за наплыва желающих, а сейчас, мягко говоря, сплошной недобор? Почему сейчас на страницах СМИ только и пишут о негативных явлениях в военной сфере: уклонении от воинской службы, росте правонарушений, связанных с морально-нравственными отклонениями? С ростом коррупции, игромании, наверное, таких почему можно задать еще несколько раз. Как показывает наше исследование в этой сфере, на сегодня у нас отсутствует четкая цель и конкретные задачи в идеологическо-воспитательной работе. Военные люди меня поймут – невозможно конкретно заниматься неконкретным.

Попробую обосновать этот тезис. Идеологическая работа – это прежде всего формирование духовно-нравственных ценностей. Давайте попробуем ответить: где, о каких нравственных ценностях идет речь? Где, в каком документе это написано? Кто и как организует их формирование? Неопределенно.

Второе – в педагогике главной целью воспитания является формирование конкретных, определенных духовно-нравственных качеств, определенного культурного поведения в обществе. Мы люди военные, любим

четкость, конкретность. Поэтому вопросы – где, в каком нормативном документе у нас написаны, расписаны эти качества? Какие кафедры, дисциплины, какие программы, какие тестовые задания, какие технологии, кейсы работают на формирование этих качеств? Почему до сих пор не определены эти качества, механизм их формирования? Сейчас много проблем в сфере интернета, мессенджеров и чатов – как мы готовы к этой работе в информационном противоборстве? Пока мы не ответим четко на эти и другие вопросы, нет смысла говорить об эффективности работы с человеком. Кстати, говоря о работе с человеком – анализ программ вузов показывает, что там преобладает приоритет военных компетенций. А разве только умение стрелять, водить военную и другую технику, оформлять на карте обстановку и решения, готовить служебные документы – разве только это главное для подготовки патриота на государственной границе и в Вооруженных Силах? Почему все возможные проверочные комиссии акцентируют свое внимание на проверке показателей успеваемости, наличии состояния планирующих и отчетных документов? А как же вопросы подготовки патриота, гражданина Казахстана? Кто, где, по каким программам готовит патриотов?

Первыми эту проблему подняли в Российской Федерации, где вновь создали институты по подготовке педагогов и психологов, военных воспитателей, социологов, образовали сеть политорганов в воинской среде с приданием особых полномочий. Кто мешает нам сделать что-либо подобное? Надо просто видеть, что образование само по себе без воспитания, оно опасно. Опасно то, что преступник становится образованным. Вспомним Третий рейх, Вторую мировую войну. Ведь те, кто сжигал детей в печах, создал концлагеря, были людьми с высшим образованием, но у них не было человеческого начала, гуманистических основ. Гуманизм, человеколюбие, культура, духовность, нравственность практически исчезают из сферы общения, прежде всего и из нашей, элитной военной сферы.

За 30 лет суверенного развития мы наглядно убедились, что без эффективной системы идеологическо-воспитательной работы, без грамотного, доходчивого разъяснения – что сегодня важно, что сегодня ценно? Без убеждения людей в необходимости, важности проводимых преобразований, без их духовной и внутренней поддержки этих преобразований, любое начинание, любое дело, любая реформа будет обращена на провал. А какую работу должны проводить специалисты? Профессионалы, специалисты, умеющие работать с людьми? Мы можем любить или не любить, например, советника офиса президента в Украине Арестовича. Но его талант манипулирования людьми, фактами, мастерство преподнесения – мягко, ненавязчиво, как бы рассуждая вслух, признают даже враги.

Давайте скажем прямо – много вы знаете военных, которые у нас так говорят с аудиторией, с личным составом душевно, тепло, сердечно, по существу? Скажу иначе – много вы знаете таких, которых было интересно слушать? Тех, чьим словам вы сразу поверили? Поэтому нам сегодня важно готовить в помощь командирам настоящих профессионалов по работе с людьми, с аудиторией, умеющих вести дискуссию и полемику не раздражаясь,

не переходя на крик как это мы видим ежедневно по определенным телеканалам. А кто, где и как будет готовить этих специалистов? Будут ли таких специалистов готовить снятые с должностей в войсках за некомпетентность, назначенные в вузы офицеры как это практиковалось ранее? Я не знаю. Это конечно, хорошего офицера никто не захочет отпускать. Значит надо искать другие подходы. Уже сейчас очевидно, что нам нужны настоящие специализированные центры по подготовке специалистов идеологического фронта, профессионалов информационного противоборства. Их необходимость мы видим на фоне военного конфликта братских Украины и России.

Сегодня нам нужен патриот и гражданин, радеющий за свое Отечество, а не перебежчик в другую страну. Пандемия – вселенская беда, миллионы унесла жизней, но подтвердила, что особой ценностью сегодня являются такие качества человека как отзывчивость, готовность прийти на помощь, сострадание, самопожертвование во имя других людей.

Сегодня надо ставить вопрос так – кто сегодня учит и воспитывает? Чему учат и воспитывают? Как и на чем учат и воспитывают? Где подвиги и примеры мужества, героизма наших ханов, наших жырау, наших батыров, генералов и офицеров? Вот у меня настольная книга – «Қазақстанның хан батырлары», автор – выдающийся военный ученый современности, первый президент Академии военных наук, ее создатель и основатель, мой учитель-наставник А. Б. Тасболатов. Но пока эта книга единственная. Еще С. М. Акимбеков выступал: его книга «История степей» – это настольная книга наших докторантов. Но, к сожалению, таких книг, по которым мы могли бы сегодня учить на примерах героизма, мало. Есть стенды с подвигами, которые брали бы за душу о ханах наших, батырах и жырау. Бабушка в ауле сегодня знает о ханах больше, чем офицеры нашей армии. Называя своего внука Касым, Хакназар, Есимхан, Таукел, Тауке, Жангир, она больше знает о наших героях-ханах.

Сегодня народ и армия не знают героев. Я недавно писал об одном героепограничнике, кавалере ордена «Айбын», но о нем никто раньше не писал. Почему? Поверьте, это же не моя функция ученого. Почему нет сюжетов о генерале Алдажуманове Ерлане Ергалиевиче, кавалере ордена «Мужество» Российской Федерации, представленного к званию Героя Российской Федерации, кавалере ордена «Айбын», ныне возглавляющего Пограничную службу Комитета национальной безопасности Республики Казахстан?

Недавно на праздновании 30-летия органов ВСПР я сидел рядом с двумя офицерами, обладателями высшего знака нашей страны «Халық Қаһарманы». Я спросил у офицеров: «А вы знаете этих героев?» Ответ был отрицательный. Разве такие герои – Халық Қаһарманы не пример для подражания? Разве мы не должны знать их и гордиться ими? Почему их не приглашают на телевидение, в СМИ? Разве это не показатель того, что в идеологическо-воспитательной работе у нас серьезные проблемы? Посмотрите, как работают у нас на телевидении ведущие. Посмотрите Платонова, Кривошеева. Посмотрите, как они разговаривают с людьми. Откуда это бескультурье, хамство по отношению к выдающимся людям? Сидит экс-министр

образования и науки Шамшидинова, а Платонов машет перед ней своей лакированной туфлей, скабресной улыбкой задает ей вопросы. Вот о чем нам нужно думать, о культуре казахского народа, о традициях, которые нужно нести с экранов телевизора. Сегодня надо подойти к построению комплексной идеологическо-воспитательной работы в Вооруженных Силах, формулировке ее конкретных целей с учетом того, что происходит в медиапространстве.

Ради объективности я скажу, что встречался с руководителями воспитательных структур Министерства обороны Республики Казахстан и Пограничной службы. Они разделяют тревогу ученых за состояние идеологическо-воспитательной работы, высказываются о необходимости координации наших усилий. Надо просто от желания перейти к практической работе. Именно на базе духовно-нравственных ценностей нашего народа, на его славной истории (кстати, такой истории нет у наших приграничных государств) на которой можно воспитывать наших детей и внуков. На примере героизма и мужества наших современников должна строиться вся система идеологическо-воспитательной работы. Становится очевидным, что работать по-прежнему, одними лозунгами и призывами, прячась в окопах обороны, уже недопустимо. Идеологическая работа должна носить наступательный, пропагандистский характер, а воспитательная работа должна проводиться конкретно и адресно, а не ограничиваться помпезными и праздничными мероприятиями массового характера.

Спасибо за внимание.

ГОСУДАРСТВО НАЧИНАЕТСЯ С ГРАНИЦЫ

Р. М. Курманбаев,

старший научный сотрудник

Национального университета обороны

имени Первого Президента Республики Казахстан,

военный эксперт, полковник запаса

Осы шараның барлық қатысушыларына алғысымды білдіргім келеді. Осындай атақты мемлекет қайраткерлердің қасында болу маған үлкен мәртебе.

Спасибо за предоставленное слово. Прозвучали очень хорошие доклады у предыдущих выступающих, особенно про политические, дипломатические условия в которых становилась наша государственная граница.

Я хотел бы сказать о том, что есть фраза, которая передается из поколения в поколение у пограничников, что пограничник с границы не уходит – граница идет вместе с ним. Сондықтан біздің мемлекет, жеріміз шекарадан басталады. Это самый главный посыл, о котором говорили сегодня, Досай Касымович отметил совершенно верно, что это должна быть философия всех наших людей от мала до велика.

Республика Казахстан выделяется в лучшую сторону в отношении соседей и других стран в сфере обустройства, закрепления государственной

границы. Однако это не повод для нас почивать на лаврах. Как практик, хотел бы отметить, что сегодняшний передовой опыт охраны государственной границы имеется не только в Казахстане, но и за рубежом. Сегодня советские подходы в охране государственной границы в большинстве случаев неэффективны, а зачастую вредны. Пограничники раньше за одним нарушителем границы могли трое суток тысячи человек, сотни единиц техники носиться пока не задержим. Но сегодня это экономически и политически неверно. Я был на границе с Финляндией в период СССР и удивлялся, почему у финнов на тысячу советских солдат всего лишь десять человек? Они отвечали, зачем нам охранять границу? К вам побегут – вы возьмете, от вас побегут – опять вы возьмете, вот так мы свои столбцы проверяем, и все. И понимаете, парадигма совершенно другая, подход совершенно другой был. Финляндия – одна из передовых стран мира, согласитесь с этим.

Сегодня наши оперативные позиции, техническая оснащенность, искусственный интеллект охраняют государственные границы во всем мире, и я считаю, что это многократно эффективнее для мирного времени, для мирной охраны государственной границы в Республике Казахстан. Мы после распада СССР имели выдающийся пограничный вуз, их всего было три в СССР и один из них остался у нас в Алматы. Это богатейшее наследство для нас – пограничное училище. Мы имели довольно весомый потенциал в части Краснознаменного Восточного пограничного округа. Однако время не стоит на месте. Вызовы и угрозы нестабильны и изменяемы, и порой жизненно опасны для нашего государства и последние события это подтверждают. Они не могут не касаться пограничников, от той же государственной границы на которой более 20 ведомств сегодня присутствуют. Это является задачей безусловно не одного ведомства. Тезис о том, что государственная граница охраняет весь Казахстан, я считаю должен быть важнейший момент в понимании всей нашей деятельности на государственной границе. Пограничное ремесло – это такое же искусство, это профессия, которая требует специалистов. Это люди. Их подготовка, развитие, защита и поддержка и делают успешными нашу деятельность в любой сфере. Эксперименты с пограничными ведомствами путем назначения руководителей различного уровня из других ведомств, будем откровенны, нам не придали роста, не придали сохранения преемственности.

Я три года назад выступал на научно-практической конференции в Пограничной академии и поднимал вопрос о том, что реформа в пограничной службе образца 2020 года неэффективна, научно не взвешена, не были заслушаны специалисты всех сфер, экономически не было просчитано. И эти реформы прошли. Население знает об этом. Пограничная застава – известное словосочетание. Стали называться отделениями, департаментами, ушли мы от войсковой составляющей, о чем Президент после январских событий прямо сказал с трибуны. Понимаете, пограничные войска – это род войск, имеющий свой вуз, свои все составные части: войсковые, части обеспечения, обслуживания, то есть это самостоятельная единица. Однако сегодня

Погранакадемией руководит КНБ РК. Понимаете, то есть начальник Пограничной службы – госзаказчик, он получает совершенно неподлежащему себе ведомства выпускника, и приходит на границу человек уже с другими требованиями, то есть готовили к одному, а приходит – к другому.

Я говорю о наболевшем, пользуясь этой трибуной, потому что это важно для нас. Ертең қалай болады, қазір ойлау керек. Ол біздің болашағымыз ғой.

Я хотел бы сказать (возможно, повторю отдельных выступающих), что для усиления нашей границы, которое будут делать люди, имеются три основных направления. Это прежде всего – кадры, это наши специалисты, подготовленные как у нас, так и в странах с передовыми позициями в области охраны сухопутных, морских, воздушных рубежей.

Это – наука. Нельзя такую сферу деятельности оставлять без научных подходов. Именно наука. Одно из моих предложений, о котором говорили и в Погранакадемии, и в Национальном университете обороны, о том, что в разделе «Национальная безопасность» наш ННС постоянно должен присутствовать, наши проекты по охране интересов государства по его периметру. И для ННС я считаю, что, помимо Совета безопасности, это должно быть одно из направлений деятельности.

Ну и, безусловно, техника и вооружение. Знаете, отдельные горячие головы говорят: давайте возьмем «байрактары». Но «байрактары» – это маленький пазл в общей системе охраны границы. Купить новые два-три вида техники в вооружении – это не решение вопроса для такой страны, как Казахстан, 15 тысяч км. Мы начинали с китайской границы – 1 700 километров. И сегодня уместно вспомнить о первых руководителях, которые начинали в условиях цейтнота. Это генералы Неверовский, Закиев, Москалёв, Умбетбаев, Булубаев – эти люди на момент развала Союза были первыми, лучшими.

Я был начальником заставы в период развала СССР, оставался на границе. У нас на майорских должностях оставались сержанты сверхсрочной службы, начальники застав. У нас не было ни ГСМ, даже людей не хватало. Но нужно отдать должное, мы не потеряли голову. И большой поклон именно тем, кто в самые сложные дни что в армии, что в пограничной службе, что в любом другом ведомстве умудрились лучшие кадры, передовой опыт сохранить и передать следующим поколениям. Я с большим уважением отношусь к каждому – от солдата до генерала, кто вложил часть своей жизни в эту большую работу. Все это лежит, безусловно, в сфере поддержки государства на постоянной основе.

И пользуясь случаем хотел бы поздравить всех ветеранов боевых действий. Казахстан мирная страна. Мы за последние 30 лет в независимом Казахстане нигде не воевали, кроме Таджикистана. Афганцы – это последние участники войны советского периода. Все конфликты последнего времени, неважно Кыргызстан, Таджикистан, Украина, Россия, – это территория, это границы. И наше обустройство, и охрана должны касаться каждого человека.

Спасибо за внимание.

**«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАН: МЕМЛЕКЕТ БАСШЫСЫ
Қ. ТОҚАЕВТЫҢ ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНА ЖОЛДАУЫН ІСКЕ
АСЫРУДЫҢ АЛҒАШҚЫ ҚОРЫТЫНДЫЛАРЫ»
САРАПШЫЛЫҚ КЕЗДЕСУІ
(2023 жылғы 7 сәуір)**

**ЭКСПЕРТНАЯ ВСТРЕЧА
«НОВЫЙ КАЗАХСТАН: К ПЕРВЫМ ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ
ПОСЛАНИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА К. ТОКАЕВА
НАРОДУ КАЗАХСТАНА»
(7 апреля 2023 года)**

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

П. О. Казанцев,

депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан

Добрый день, уважаемые участники экспертной встречи. Спасибо за приглашение принять участие в экспертном обсуждении. Это очень важный круглый стол. Это первая дискуссия на этой площадке, надеюсь, что не последняя. На этой площадке всегда интересные и содержательные дискуссии.

Говоря о первых итогах Послания, надо понимать первопричины и обстановку, в которой принималось послание. Важно понимать не только что сделано уже или делается, но и те новые риски или вызовы, которые появляются.

Важно не столько пройти по каждому пункту, сколько увидеть, что делается или сделано, что провалено и какие процессы это вызывает в обществе, особенно критического плана. Не все поручения Президента выполняются так, как это было задумано.

Кантар показал, что дальше «так» нельзя, но и «как» – общество четко не артикулирует. Это внутренний политический кризис. В Послании в большей степени затрагиваются первоосновы функционирования государства в политической системе. Говоря о Послании, нужно четко понимать внешнеполитический аспект, так как будет сохраняться в пиковой фазе геополитический кризис, геоэкономический кризис, соответственно, будет проходить переформатирование миропорядка.

Послание 16 марта 2022 года показывает построение Нового Казахстана через реформы. Важно понимать логику Послания – или просто о сложном.

В Послании можно выделить пять акцентов:

- нужна перезагрузка общественных отношений;
- нужна мобилизация и переформатирование элиты;
- нужна экономическая встряска;
- нужны новые подходы в управлении государством;
- нужно вовлечение народного потенциала в созидательное русло, без критиканства.

Исходя из содержания Послания, можно сказать, что основа нового государства – политическая модернизация. Это самая трудная задача, так как экономику гораздо проще модернизировать. $\frac{3}{4}$ Послания посвящены кардинальным политическим реформам. Президент в Послании акцентирует внимание на политических реформах:

- полномочия Президента, деконцентрация полномочий;
- переформатирование представительной ветви власти;
- совершенствование избирательной системы;
- расширение возможностей для развития партийной системы;
- модернизация выборного процесса;
- усиление правозащитных инструментов;

- повышение роли СМИ и гражданского общества.

Коллеги еще выскажутся по этим вопросам, но я хочу акцентировать внимание на том, что сделано. Конституционная реформа 2022 года продолжила курс на политическую модернизацию. Было много дискуссий, но в целом общество поддержало. Внесены изменения в 61 закон!

– Произошли количественно-качественные изменения в структуре Парламента;

– упрощены процедуры регистрации партий (необходимо продолжать разъяснять обществу, что это не вседозволенность);

– введена народная собственность на недра;

– перераспределение полномочий – законодательно закреплено;

– Счетный комитет преобразован в Высшую аудиторскую палату;

– создан Конституционный суд, который уже дает результаты;

– отменена смертная казнь.

Следует отметить и то, что не сделано, то, что находится в работе, а также имеющиеся проблемы:

– пакет поправок в законодательство о СМИ: здесь много проблем, мы ожидаем горячие дискуссии;

– ратификация Европейской хартии местного самоуправления: не будет решен, так как это возможно только для членов Совета Европы;

– деbüroкратизация не работает, Президент сам это признал. Будем работать, так как там заложен принцип оперативности;

– очень сильно отстает разъяснительная работа с населением;

– нет материалов просто о сложном;

– нет пропагандистского давления, традиционные СМИ оказывают слабую помощь.

Нужны сети, простые смыслы, показать выгоды населению тех или иных решений.

Над чем ведется работа:

– совершенствование административно-территориального устройства страны: созданы три новые области, хотя породило некоторые процессы в обществе на дробление территорий (Торгай). Тут надо много работать, депутатам в том числе;

– децентрализация местного самоуправления. Цель – вовлечение населения. Много было диспутов. В апреле к нам поступили законопроекты «О местном самоуправлении в Республике Казахстан» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам местного самоуправления». Будем работать, пока выводы делать рано. Главные риски: насколько готовы ли люди к этой форме демократии?

– антикризисные меры. Наша экономика жестко «попала» во все турбулентные процессы в мире. Президент правильно ставит вопросы о продовольственной безопасности, так как весь мир и нас в том числе ожидает несколько кризисных лет.

Однако по вопросам продовольственной безопасности есть неплохие показатели. В рейтинге по продовольственной безопасности мы поднялись с 41-го на 32-е место. По 11 позициям мы на 100% обеспечиваем себя (хлеб, макароны, молоко, картофель, огурцы и т. д.). По 12 позициям – на 80%. Исключение: яблоки, мясо птицы, колбасные изделия, сыры и сахар. Самообеспечение продовольствием – одна из самых приоритетных задач. Эта задача поставлена и перед Мажилисом. Мы уже начали соответствующие консультации и наработки.

Сейчас обсуждаются вопросы посевной кампании. Все вопросы решены, и посевная прошла организованно. Однако проблемы возникают чаще уже после сбора урожая, но это уже не предмет Послания, а головная боль Правительства и Мажилиса. Эта посевная идет с повышением показателей и по площадям, и по остальным компонентам. Создан оперативный штаб при Правительстве, в том числе и из депутатов, который успешно работает. Оперативный штаб работает в режиме ситуационного центра. Идет работа по сдерживанию цен, работают стабфонды. Более агрессивно начата борьба с посредниками. Ведутся форвардные закупы: расширены перечни по десяти наименованиям (пшеница мягкая и твердая, ячмень, овес, подсолнечник, лен, рапс, соя, гречиха и кукуруза). В этом году заложено 20 миллиардов тенге, хотя этого недостаточно, что связано с высокими ставками заимствования плюс низкая цена на зерно на мировом рынке. Такой год! Надо разъяснять и готовить общество, что 2–3 года турбулентность в этом вопросе будет постоянно.

Ведется подготовка нового пакета структурных реформ в экономике, в рамках которых пять основных направлений:

- верховенство права;
- справедливая конкуренция (законы о майнинге, о газе);
- открытая экономика для роста доходов граждан;
- развитие человеческого капитала;
- принцип государство для человека.

В завершение хочу еще раз отметить, что надо продолжать широкую разъяснительную работу с населением. Надеюсь, что оценки и рекомендации, озвученные на этой площадке совместно с экспертным сообществом, будут представлены широкой общественности.

ГОД ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Е. А. Абиль,

*депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан,
доктор исторических наук, профессор*

16 марта 2022 года было озвучено Послание Президента Казахстана народу «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», в котором К. Токаев обозначил основные направления политических реформ,

направленных на демократизацию политической системы страны. Это был пакет реформ, уже назревших и обсуждаемых в это время, но принятие их во многом было ускорено кровавой январской трагедией. Сегодня, по прошествии года, можно подвести некоторые итоги и озвучить некоторые мысли, возникшие в ходе реализации данных реформ в стране.

Во-первых, в стране существует большой общественный запрос на открытое обсуждение и справедливое решение самых болезненных вопросов социально-экономической и политической жизни страны и регионов. Та электоральная активность и высокая конкуренция, наблюдаемые на выборах не только депутатов Мажилиса Парламента, но и областных, городских и районных маслихатов, большое количество кандидатов-самовыдвиженцев, показывает огромный политический потенциал, существующий в стране.

Эти активисты, даже в случае их поражения на выборах (а при нынешней конкуренции это было 90% кандидатов) получают известность, сформируют региональную политическую контрэлиту, получают необходимый опыт политической борьбы, смогут претендовать на другие выборные должности. Главное – закрепить практику и наработать культуру открытой конкурентной политической борьбы, особенно на региональном уровне. Тогда местные политики станут узнаваемыми, их программы и политические взгляды будут транслироваться населению не только перед выборами, но и в межэлекторальный период. Именно местные политики в будущем будут пополнять ряды политических государственных служащих. Возможно, в связи с этим следует пересмотреть некоторые законодательные нормы, в частности, об обязательном стаже на государственной службе.

Безусловно, на нынешнем этапе политический процесс еще далек от идеала. Многие кандидаты болели популизмом, бросали красивые лозунги и обещания, не предлагая механизмов реализации. Однако, это болезни роста, следствие искусственного сдерживания публичной открытой конкурентной политики, наблюдавшегося в нашей стране на протяжении длительного времени. Со временем уровень ответственности политиков за свои слова и обещания, безусловно, вырастет. А популисты со временем сойдут с политической арены и сожалеть об этом не стоит.

Во-вторых, давно назрело укрепление местной исполнительной и представительной власти, а главное, местного самоуправления. В конце концов, одно из золотых правил демократии – чем больше властных полномочий и финансов сосредоточено на низовых звеньях управления, тем система устойчивее – никто не отменял. Логика исторических процессов и опыт развитых стран показывает, что без развитого местного самоуправления мы никогда не сможем решить огромное количество местных же проблем.

В больших кабинетах в Астане сидят живые люди, как бы искренни они не были в своем желании помочь простому народу, из окна их столичного кабинета эти проблемы либо вовсе не видны, либо видны несколько иначе. Пока мы не дадим местному сообществу возможность самому решать возникающие проблемы, концепция «Слышащего государства» будет приводить к бюрократическому коллапсу центральных органов власти,

тонущих в море жалоб и просьб с мест о решении давно перезревших местных проблем. Ряд вопросов вообще можно не регулировать на национальном уровне, передав эти функции областным, а в ряде случаев, городским и районным маслихатам. В частности, так следует, на мой взгляд, поступить с нашумевшим законом «Об ответственном обращении с животными», реализация многих положений которого, особенно в сельской местности, вообще невозможна.

В-третьих, дальнейшее развитие политической системы Казахстана невозможно без развитой партийной системы. Изменения, заложенные мартовским Посланием Президента, уже благотворно сказались на политическом ландшафте Казахстана. Появились новые партии, пробудились от спячки старые. Идет активный процесс трансформации парламентских партий, пытающихся приспособиться к новым правилам политической конкуренции. Ощутимо обновилась партия «АМАНАТ», сменившая кроме названия и риторики также и многие программные установки. Мы видим обновление состава партии, ее основных идеологов и, как следствие, демонстрация партией потенциала к позитивным изменениям. Партия должна быть готова в перспективе и к роли оппозиции (пути господни неисповедимы). Другие партии также пытаются привести свои программы в соответствие с требованиями избирателей.

Прошедшая избирательная компания и программные установки политических партий показывают одну очень интересную тенденцию. В народе ослабел интерес к коммунистической идее, практически потерян запрос на реставрацию советского прошлого. Ни одна из политических сил не пытается выстроить на этом свою избирательную стратегию. Гораздо больший отклик находит социал-демократическая идея, практически все политические партии идут именно по этому пути, отличаясь лишь различиями в конкретных предлагаемых мерах достижения целей. А цели у всех похожие – сильное социально ответственное государство. Еще один позитивный момент, показывающий готовность казахстанского общества к открытой конкурентной политике – практически полное отсутствие в предвыборной борьбе попыток использования внешнеполитической риторики. Это показывает сосредоточенность наших избирателей и большинства наших политиков на внутренней проблематике и на ответственном отношении их к политической борьбе без дешевого политиканства.

В заключение отмечу, что политические реформы, толчок к которым дало Послание Президента 16 марта 2022 года, еще далеки от своего завершения. Можно сказать, что мы только в самом начале масштабных преобразований. Но медлить и терять время, оглядываться на прошлое, бояться перемен нам нельзя. Мир вокруг Казахстана максимально нестабилен, это негативно отражается на экономике нашей страны. Накопившийся вал социальных проблем, растущая бедность, доминирование в экономике олигархических структур, бюрократизация государственного аппарата, коррупция – все эти проблемы невозможно эффективно решить без реформирования политической системы, без усиления роли народа в принятии

важных решений на всех уровнях, начиная с уровня улицы, квартала, села и завершая общенациональным уровнем. Изменения будут все равно, они востребованы обществом. Но в интересах всех казахстанцев, чтобы эти изменения произошли эволюционным и цивилизованным путем, без революций, всегда сопровождавшихся кровью и чреватых потерей самого главного достижения нашего народа – независимости.

ПРОГРАММА КОНКРЕТНЫХ РЕФОРМ

Н. П. Калашникова,

*заведующая кафедрой Ассамблеи народа Казахстана
Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева,
доктор политических наук*

Послание «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», озвученное Касым-Жомартом Токаевым 16 марта 2022 года, стало программой конкретных реформ, которая была необходима стране и народу после пережитого испытания.

Следует вспомнить кризисный период, связанный с январскими событиями, когда страна стояла на пороге утраты государственности и суверенитета, серьезных проблем социально-экономического характера, потери доверия граждан к институтам власти. Нужны были кардинальные меры, новая программа политических реформ, обеспечение спокойствия в обществе.

Предложенная Главой государства масштабная модернизация, в которую были заложены такие принципы, как «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство», «Справедливый Казахстан – страна равных возможностей и прогресса», «Разные мнения, но единая нация», несмотря на скепсис отдельных популистов, получила динамичное развитие.

Конституционная реформа, новый формат общественного договора, трансформация взаимоотношений между государством и обществом, бизнесом показали мобилизационный потенциал государственного и политического управления с активным включением гражданского общества.

Ход модернизации можно разделить на два важных блока: конституционная реформа, поддержанная казахстанцами на общенациональном референдуме 5 июня, и создание ключевых государственных институтов для ее эффективной реализации в лице обновленных полномочий президентской, парламентской и судебной власти. Ее основные концепты были широко представлены в предвыборной программе Президента и отражены в программах отдельных политических партий, идущих на выборы в Мажилис и маслихаты всех уровней 19 марта.

Как один из результатов данных реформ – изменение избирательного законодательства Республики Казахстан. Особенностью инициированных

Касым-Жомарт Токаевым поправок стало введение однократного семилетнего срока полномочий Главы государства и обеспечение гарантий его неукоснительного соблюдения.

К числу значимых пакетов общественно-политической трансформации следует отнести законодательные обновления, среди которых введение гибридной (смешанной) избирательной системы – пропорциональной и мажоритарной; упрощение процедуры государственной регистрации политических партий; разрешение проведения предвыборной агитации в социальных сетях и другие. Это позволило семи политическим партиям (три из которых впервые участвуют в выборах в высший законодательный орган страны) выдвинуть своих кандидатов. Также на этих выборах мы видим большое число самовыдвиженцев.

Существенный блок реформ связан с мерами в области прав человека. Правозащитная тематика Главы государства затрагивается вместе с мерами политического, социального и иного характера. Примером тому – разработка на основе международных стандартов и внедрение Национальных индикаторов оценки соблюдения прав человека, масштабирование сервисной модели полиции, ряд наиважнейших мер в области прав на защиту здоровья детей и молодежи от «социальных болезней». В череде таких мер принятие закона об амнистии участников январских событий стало утверждающим фактором соблюдения принципов справедливости и гуманизма.

Немаловажное значение для развития интеллектуальной нации имеет действенная поддержка государством казахстанской науки. Модернизация также коснулась сфер образования и воспитания. К примеру, получив статус научно-исследовательского университета, Евразийский национальный университет сегодня обеспечивает инновации не только на казахстанском поле, но и расширяет возможности своего участия на международном научно-образовательном пространстве. Учрежденные по поручению Главы государства специальные образовательные и научные гранты, зарубежные стажировки, увеличение доходов профессорско-преподавательского состава вплоть до молодых ученых, подкрепленные соответствующим законодательством, повышают конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, в том числе и международном.

Безусловно, обо всех позитивных изменениях, направленных на развитие человеческого капитала и социально-политических трансформаций, общество своевременно и объективно должно быть информировано через разные каналы коммуникаций. Для этого необходимо формировать новый тип культуры, расширение правовых знаний населения. На совещании с акимами и руководителями государственных органов 13 марта этого года Глава государства акцентировал внимание участников на необходимости формирования новой политической культуры, взвешенного отношения к сказанному слову, безукоризненного соблюдения требований закона, связанного с сохранением мира и территориальной целостности страны.

Создан Национальный курултай как общественная площадка для обсуждения насущных вопросов современной повестки. Его неопределимая роль

в обеспечении стабильности, сохранении и приумножении традиций диалога – одна из важных составляющих появившегося нового института.

Особое внимание следует обратить на меры, принятые в период реформ, направленные на «перезагрузку» Ассамблеи народа Казахстана, деятельности ее общественно-политических структур. В январе 2023 года запущена норма Конституционного закона, связанная с представительством депутатов от АНК в Сенате, для чего выделена специальная квота. Это существенно повышает ее статус, способствует через совершенствование законодательной базы обеспечению защиты интересов всех граждан страны, участию в принятии важных для людей решений.

Будучи председателем АНК, Президент считает, что этот уникальный институт является одним «из краеугольных камней устойчивого развития» и укрепления межэтнического согласия. Очевидна ее роль в духовном воспитании подрастающего поколения, сохранении казахстанских ценностей.

Реформы показали актуальность и значимость проведения политических и иных преобразований в интересах дальнейшего развития страны, обеспечения устойчивости государства и укрепления общественного согласия через постоянный диалог власти и общества. В таком контексте потребуются профессионализм и открытость не только от государственных органов и акимов всех уровней, представляющих государственную власть на местах, но и доверие граждан, их общественных институтов в отношении эффективности и результативности изменений к лучшему.

ВЕКТОРЫ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НОВОГО КАЗАХСТАНА

С. Б. Ахметжаров,

*руководитель отдела изучения электоральных процессов
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан*

Мартовское послание Главы государства во многом было реакцией на события, произошедшие в январе 2022 года. Трагические январские события стали триггером для больших политических преобразований в стране. По прошествию года мы можем выделить следующие позитивные тренды.

Во-первых, произошла деконструкция суперпрезидентской модели правления.

В рамках конституционных поправок закреплено положение о том, что Президент обязан прекратить членство в политической партии на срок исполнения президентских полномочий.

Близким родственникам президента запрещено занятие должностей политических государственных служащих и руководителей предприятий квазигосударственного сектора.

Исключена компетенция президента по отмене или приостановлению актов акимов областей, городов республиканского значения и столицы, а также упразднено право президента снимать с должности акимов районов, городов областного значения, городов районного значения, сел, поселков, сельских округов.

Срок полномочий Президента ограничен однократным семилетним сроком. Практика однократных президентских сроков характерна для таких стран как Южная Корея, Израиль, Армения.

Впервые партия парламентского большинства «АМАНАТ» предложила Президенту кандидатуру Алихана Смаилова на пост Премьер-Министра.

Во-вторых, произошло реформатирование работы представительной ветви власти.

Отныне, правом принимать законы наделяется только нижняя палата Мажилис. Предусмотрено право Сената одобрять или не одобрять законы, принятые Мажилисом. Кроме того, Президентская квота в Сенате Парламента Республики Казахстан сократилась с 15 до 10 депутатов. При этом пять из них были рекомендованы Ассамблеей народа Казахстана. Если ранее квота АНК была представлена в Мажилисе Парламента Республики Казахстан, то теперь представители АНК получили статус сенаторов.

В-третьих, с момента мартовского послания заметно усилилась роль правозащитных институтов.

Создан Конституционный суд Республики Казахстан для защиты фундаментальных прав и свобод. Срок полномочий судей Конституционного суда составляет восемь лет, что дольше срока пребывания Президента и депутатов Парламента. Всего в Конституционном суде представлено 11 судей, 4 – назначаются Президентом, по 3 судьи от каждой палаты Парламента и 1 председатель.

Конституционным судом уже приняты первые решения, согласно которым отдельные нормы законов признаются несоответствующими Конституции. Это оказывает значительное влияние на правоприменительную практику.

В Конституции регламентированы статус и гарантии деятельности Уполномоченного по правам человека. Также Уполномоченный по правам человека наделен правом обращаться в Конституционный суд.

Казахстан присоединился ко Второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Полностью отменена смертная казнь. Смертная казнь как вид наказания исключена из Конституции.

В-четвертых, одним из наиболее важных итогов реализации мартовского послания является Усиление политической конкуренции посредством либерализации партийного и выборного законодательства.

В Казахстане, расширились возможности для развития партийной системы.

Минимальное число членов политической партии для регистрации было снижено с 20 до 5 тысяч человек. Минимальная численность региональных

представительств была уменьшена в три раза с 600 до 200 человек. На 30% сократилось минимальное число инициативной группы граждан для создания партий – с 1 000 до 700 человек. Период формирования филиалов партии был увеличен до шести месяцев.

Благодаря либерализации законодательства о политических партиях были зарегистрированы две новые партии: партия «Respublica» и Казахстанская партия зеленых «Байтақ».

Произошло совершенствование избирательной системы.

Внедрена пропорционально-мажоритарная модель избирательной системы, которая предусматривает смешанную систему формирования Мажилиса в соотношении 70/30, то есть 70% депутатов избираются по партийным спискам, 30% – по мажоритарной системе. Прошедшие парламентские выборы стали реализацией на деле данной законодательной нормы. Теперь, в Мажилисе представлены 6 политических партий, а также семь независимых депутатов, избранных по одномандатным округам. При этом, три партии ранее не были представлены в Мажилисе – это «Ауыл», ОСДП и новая партия Respublica.

По смешанной избирательной системе были сформированы и маслихаты областей, городов республиканского значения и столицы – 50% по мажоритарной системе, 50% по партийным спискам, а маслихаты районов и городов – по мажоритарной системе на 100%.

Нужно отметить, что итоги выборов демонстрирует некоторые моменты, которые требуют дальнейших улучшений. К примеру, вопрос 30% квоты для женщин, молодежи и лиц, с ограниченными возможностями в Мажилисе Парламента. В условиях смешанной избирательной системы соблюдение данной квоты видится затруднительным. В особенности данную квоту трудно соблюдать относительно малым депутатским фракциям. Поэтому в предстоящий период нужно продумать механизмы работы 30% квоты. Необходимо также подумать над тем, как внедрить данную квоту на уровне маслихатов. Тем самым мы сможем сделать еще один шаг в направлении построения инклюзивного общества.

В целом за неполный год казахстанцы прошли через три избирательных цикла: это референдум, выборы Президента Республики Казахстан и парламентские выборы. Я считаю, каждый этап выборов внес свой вклад в формирование электоральной культуры наших граждан.

Наши соотечественники принимают непосредственное участие в процессе принятия решений, формируют состав политического истеблишмента страны. И важно, что теперь это будет происходить на регулярной основе.

У нас есть выборы сельских акимов, со второй половины текущего года стартуют выборы районных акимов. Таким образом, граждане Казахстана продолжают принимать активное участие в процессе контроля над системой государственной власти.

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА – 2023: ГЛАВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ

Б. Р. Шериязданов,

*ведущий научный сотрудник Института истории государства
Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан,
кандидат политических наук*

Ключевым политическим событием 2022 года для Казахстана было не только январские события в городе Алматы, но и Послание Президента народу, которое определило стратегию, приоритеты развития страны.

Послания Президента Казахстана К. Токаева заложили новые парадигмы государственного строительства в республике. Через послания красной нитью проходит идея формирования эффективного, справедливого государства с сильным гражданским обществом, сближение власти и народа, государственных институтов и гражданского общества.

Послание «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» (16 марта 2022 г.), которое состоит из десяти разделов, определило ключевые аспекты масштабной и всесторонней модернизации казахстанского общества. Инициативы Главы государства, отраженные в Послании, направлены не только на преодоление беспрецедентных вызовов, но и на перезагрузку общественных ценностей, формирование нового качества нации, новой модели государственного устройства. К. Токаев отметил, что содержание и масштабы Послания выходят за рамки одного года, это только начало нашего движения вперед.

Масштабная политическая модернизация, была направлена на демонополизацию политической власти, формирование эффективного государственного аппарата, обеспечение честной и свободной политической конкуренции, дальнейшей демократизации общества.

Под руководством первого Президента Н. А. Назарбаева Казахстан добился значимых успехов. Однако застой в последние годы во всех сферах вызвали народные волнения. Январские события всколыхнули общество. Предприняты своевременные меры, дан решительный отпор террористам и другим деструктивным силам.

Что было сделано за год после данного Послания?

Первое. О полномочиях Президента.

Как было сказано, в Казахстане сложилась суперпрезидентская модель правления. Долгосрочные интересы государства важнее каких-то дополнительных рычагов власти и ситуативного влияния, отметил К. Токаев. Поэтому на январском съезде партии «АМАНАТ» в 2023 году он покинул пост председателя партии и определил равноудаленный статус Президента от всех политических партий и движений. Появился запрет для ближайших родственников Президента занимать политические должности и руководящие посты в квазигосударственном секторе.

Конституционная реформа значительно усилит представительную ветвь власти, укрепит систему сдержек и противовесов, повысит субъектность маслихатов. Внедрение смешанной мажоритарно-пропорциональной модели избрания депутатов Мажилиса и областных маслихатов позволяет в более полной мере охватить весь спектр взглядов и мнений избирателей. В свою очередь, введение полностью мажоритарной системы выборов депутатов районных и городских маслихатов открыло возможность для граждан более эффективно влиять на жизнь в регионах.

Повышается роль Мажилиса как законодательной палаты Парламента.

В новой редакции Конституции закреплён важный блок поправок в правозащитную сферу. Создание Конституционного суда, закрепление статуса Уполномоченного по правам человека на конституционном уровне, все эти шаги направлены на всестороннее соблюдение прав и свобод граждан.

Сегодня для всего общества стало очевидно, что именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в произошедших январских событиях.

Но важный урок «Трагического января» состоит и в том, что концентрация полномочий в руках высшего должностного лица в государстве неоправданно усиливает влияние приближенных к нему лиц и финансово-олигархических групп. И они воспринимают государство как личную вотчину.

Поэтому Глава государства должен выступать незыблемым гарантом равенства возможностей для всех граждан.

Второе. Переформатирование представительной ветви власти.

Последовательно сокращая полномочия Президента, был значительно укрепляется роль Парламента и тем самым повысилась устойчивость управления государством.

Стране нужна сильная представительная власть, в которой ответственные депутаты, обладающие мандатом доверия народа, будут играть активную роль в государственном строительстве. Поэтому именно Мажилис наделяется правом принимать законы.

Полномочия Сената, в свою очередь, были дополнены правом согласования кандидатур на посты председателей Конституционного совета и Высшего судебного совета.

Это новшество серьезно укрепило механизмы сдержек и противовесов в политической системе и заметно упростило законотворческую процедуру.

Для повышения доверия граждан к представительной власти особое внимание было уделено маслихатам.

Сильные представительные органы на местах способствуют решению актуальных проблем и росту качества жизни в регионах. Впервые за годы независимости введена должность Председателя маслихата.

Были введены соответствующие поправки в законодательство, регламентирующие право Президента вносить на альтернативной основе не менее двух кандидатур на должности акимов областей и городов республиканского значения.

Таким образом, Президент будет назначать акимов областей и городов республиканского значения с учетом результатов рассмотрения в маслихатах.

По сути, речь идет о косвенных выборах руководителей регионов.

Учитывая сепаратистские тенденции и многонациональность государства, за Главой государства сохраняется право освобождения от должностей руководителей регионов без консультаций с маслихатами.

Все представленные новации по реформатированию представительной ветви власти направлены на созидание Нового Казахстана с сильной парламентской культурой и влиятельными народными избранниками.

Третье. Совершенствование избирательной системы.

Ключевая цель политической модернизации страны – повышение роли граждан в управлении государством, в том числе через электоральные процессы.

Принимая во внимание негативные факторы последних лет, по формированию представительных органов, практически отсутствию партийных структур в регионах, кроме партии «Нұр Отан», по предложению Президента был осуществлен к более гармоничной – смешанной избирательной системе, которая в полной мере учтет права всех граждан.

Пропорционально-мажоритарная модель будет лучше отражать интересы избирателей как на национальном, так и на региональном уровнях.

Депутатский корпус Мажилиса сформирован 70% на пропорциональной основе и 30% – на мажоритарной. Кроме того, смешанная модель внедрена на выборах маслихатов областей и городов республиканского значения.

Возвращение к такому варианту избирательной системы – это очень серьезный шаг. Он является логическим продолжением принятого ранее решения о снижении порога прохождения партий в Мажилис и маслихаты.

Вместе с тем, в выборах маслихатов районах и городах, где требуется тесное взаимодействие депутатов с гражданами, мы полностью перешли на мажоритарную систему. Это создает на местах более конкурентную политическую среду и откроет дополнительные возможности для появления новых авторитетных политиков. Связь депутатов с избирателями также упрочит переход к императивному мандату. Это дополнительный рычаг влияния на народных избранников, потому что появится возможность их отзыва в случае ненадлежащего исполнения предвыборных обещаний.

Подобный подход значительно укрепит демократические традиции и будет способствовать укоренению новой политической культуры, основанной на взаимной ответственности и доверии. Все эти меры дали положительную оценку по итогам прошедших выборов в Мажилис и маслихаты всех уровней 19 марта 2023 года. По оценке большинства представителей международных и отечественных наблюдателей, выборы прошли в соответствии с законодательными нормами открыто, честно. Не был использован административный ресурс.

Четвертое. Расширение возможностей для развития партийной системы.

Процедуры регистрации партий были значительно упрощены.

Регистрационный порог снизили в четыре раза – с 20 до 5 тысяч человек.

В результате этого появились новые партии, способные грамотно артикулировать и эффективно решать насущные проблемы своего электората.

По итогам выборов в Мажилисе впервые в истории независимого Казахстана будут представлены шесть партий.

Пятое. Важное значение имеет повышение конкурентоспособности СМИ и укрепление роли институтов гражданского общества.

В современную эпоху для любой прогрессивной страны критически важно имеет независимое СМИ. Журналисты должны искренне переживать за свою страну и ее граждан. Недаром СМИ называют «четвертой властью», именно поэтому следует распоряжаться своим влиянием на умы и сердца людей со всей осторожностью.

Поэтому новый закон о СМИ необходимо принимать тщательно с учетом интересов государства, запросов общества и тенденций развития страны.

Шестое. Совершенствование административно-территориального устройства страны.

После выхода Послания Президента образованы Абайская область, центром которой стал город Семей, Улытауская область, центром стал город Жезказган, Алматинская область с центром в г. Конаев (бывший Капшагай), Жетысуская область – центр в г. Талдыкорган. Все эти меры положительно оценены населением и в целом обществом.

Седьмое. Децентрализация местного самоуправления.

Успешная политическая модернизация и развитие гражданского общества невозможны без дальнейшего углубления процесса децентрализации власти. Ведь основа гражданского общества – это МСУ.

По поручению Президента страны идет обсуждение нового закона о МСУ. Прежде всего необходимо эффективно разграничить функции государства и институтов местного самоуправления.

Надо понимать, что сильная система местного самоуправления – это базовая основа для прямого участия граждан в улучшении качества жизни в своем родном населенном пункте.

Без сомнения, местное сообщество уже давно готово брать ответственность за свои города, районы и села. В рамках политической модернизации маслихаты должны стать ключевым звеном местного самоуправления.

Сегодня они имеют гибридную природу, являясь одновременно институтом местного государственного управления и местного самоуправления. Поэтому необходимо четко обозначить полномочия маслихатов.

В настоящее время сельские округа полностью зависят от вышестоящих акимов и получают поддержку по остаточному принципу.

С учетом введения выборности акимов целесообразно внедрить механизм прямого финансирования органов местного самоуправления в соответствии с передовой международной практикой. Требуется также существенно расширить налоговую и коммунальную базу их собственности.

Обладая существенными ресурсами, они смогут реально влиять на ситуацию и нести ответственность.

Реальное укрепление системы местного самоуправления откроет новые возможности для развития регионов, снижения изживенческих настроений, глубинного укоренения демократических преобразований в стране. Необходимо особое внимание уделить качественному принятию закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан» с приглашением в Парламент всех представителей данного процесса.

Анализируя итоги реализации Послания Президента, можно отметить, что практически все его предложения по дальнейшей демократизации и модернизации общества реализованы. По большинству приняты законы и другие нормативные правовые акты. По остальным идет обсуждение, и, надеемся, они также будут приняты.

Вместе с тем есть проблемы, на которые необходимо обратить внимание для дальнейшего и эффективного развития Казахстана.

1. Слабо ведется работа по определению основы идеологической парадигмы казахстанского общества, недостаточно качественно проведена информационно-разъяснительная работа по Посланию Президента.

2. В стране практически отсутствует военно-патриотическое воспитание молодежи. Государственные электронные СМИ, вместо того, чтобы сосредоточиться на защите интересов страны, больше внимания уделяют развлекательным программам.

3. Недостаточно эффективно предпринимаются шаги по реализации концепции информационной безопасности страны.

4. В стране принимаются недостаточные меры по ликвидации правового нигилизма населения, особенно среди молодежи.

**МЕМЛЕКЕТ БАСШЫСЫ Қ. ТОҚАЕВТЫҢ «ЖАҢА
ҚАЗАҚСТАН: ЖАҢАРУ МЕН ЖАҢҒЫРУ ЖОЛЫ»
ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНА ЖОЛДАУЫ АЯСЫНДА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ ҰЛТ БОЛМЫСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ**

Қ. М. Ерімбетова,

*Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Мемлекет тарихы институтының
жетекші ғылыми қызметкері,
тарих ғылымдарының кандидаты*

Қазақстан Республикасының 1991–2023 жылдар аралығында алға ұмтылыс және даму жоспарларын іске асыру барысында мемлекеттің экономикалық дамуының берік негізі қаланды. Мемлекеттілікті орнықтыруда «Қазақстандық даму жолы» әлемге танымал беделге ие болды. Қазақстанның өткен онжылдықтардағы бағытына негізделген Стратегиялық жүйесі бүгінгі

күні нақты іс-қимылдар іс-шараларын жоспарлауға мүмкіндік беруде. Жаһандық өзгерістер «кез келген тығырықтан жол тауып, кедергіні мүмкіндікке, тәуекелді табысқа айналдыру» мақсатында әрбір мемлекеттің мүдделі құндылықтарын жетілдіруде нәтижелі іс-қимылдың қажеттілігін дәйектеді. Кез келген реформа адам құндылықтары мен мүмкіндіктерін барынша ескергенде ғана тиімді. Ірі жаңа технологиялық жобалардың нәтижелері, тұрғындардың өмір сүру сапасына әсер етеді. Жаңарған елдің, жаңғырған ұрпағы өсіп жетілетіні мәлім. Қоғамдағы әлеуметтің өзара келісімі және мәмілегерлігіне негізделген жоғары мәдениеті халықтың ауызбірлігі мен ынтымағын арттыратын басты факторға айналды.

Жаңа Қазақстанды құру – қоғам мүшелерінің белсенділігіне тәуелді. Яғни халыққа қажетті реформаны жүзеге асыру үшін саяси сананы түбегейлі жаңғырту арқылы әлеуметтік-экономикалық оң өзгерістерге қол жеткізу мақсаты маңызды болып отыр. Мемлекет басшысы атап өткен стратегиялық басымдылықтар адами құндылыққа негізделген. Атап айтқанда, ел іргесін шайқалтпау, бабалар аманатына адал болу, «Жаңару мен жаңғыру жолын» болашақ ұрпаққа аманат ету. Сондықтан да экономика мен мемлекеттік басқару ісіндегі жаңа құрылымдық реформалар еліміздің саяси жаңғыру стратегиясына үйлесімді шаралармен іске асырудың маңызды шарасы болып табылады. Жақында Мәжіліс депутаттарының сайлануы, онда көрініс тапқан саяси көзқарастар мен процестер елді-мекендердегі тұрғындардың жаңаша саяси көзқарастары мен белсенділігі қоғамдық қатынастардағы елдің ілгері даму үрдістерін көрсетті. Мемлекет үшін маңызды шешімдердің бүкіл жұртшылықтың қатысуымен ашық қабылдануы, әрбір азаматтың конституциялық құқығының мүлтіксіз сақталуын қамтамасыз ету және жаңа саяси мәдениет қалыптастыру мұратына жету, айтуға жеңіл болғанмен оның өте күрделі тұстары да айқындалып отыр.

Жаһандық өзгерістер аясында туындаған мемлекет пен қоғамның өзара сенімі мен құрметіне негізделген мәдениетті қалыптастыру – қоғамды жаңғырту және құндылықтарды түбегейлі жаңартуды талап етуде. Азаматтардың тұрмыс деңгейін арттыруды қамтамасыз ететін негізгі факторлар – адал еңбек, озық білім және үздік тәжірибе. Бұл үлкен жауапкершілікке жетелейді. Жаңа Қазақстанның мазмұны мен мәні – алдыңғы буынның зиялы үні, орта буынның жолашар сөзі және арманшыл жас буынның үйлесімді ұрпақтар сабақтастығына негізделген сапалы өмір сүру салтымен толыға түсері сөзсіз.

Мемлекет тарапынан жасалынған қолайлы жағдайды дер кезінде пайдалану және еңбек етуге табандылық, отанға сүйіспеншілік, радикализм мен тоғышарлыққа жол бермеу арқылы әрбір азаматтың жеке қабілетін шыңдалуына жол ашылды. Әрбір тұрғынның қарым-қабілеті, жалпы қоғамның даму әлеуетіне әсерін тигізетіні белгілі. Қазіргі кезеңде дәстүрлі даму салаларына серпін беру және индустрияның өңдеуші секторын қалыптастыру арқылы ғана ғылымға негізделген тұрақты дамуға қол жеткізе аламыз. Мемлекет басшысы қазақ зиялыларының жаңа кезеңдегі міндетін айшықтаған болатын. Ол – ұлт болмысының жаңа қағидаттарын орнықтыру.

Сондықтан да Қазақстан Республикасының білім және ғылым жүйесінде алдыңғы қатарлы халықаралық даму әлеуетіне негізделген жүйе құрылуда. Оқу-ағарту саласы мен Ғылым және жоғары білім берудің жаңаша тұжырымдамалары бекітілді. Жыл сайын магистратураға, докторантураға немесе тағылымдама алу мақсатында қазақстандық мамандар мен жастар шетелге жіберіледі. Бұл – қоғамның «интеллектуалды ұлт» болмысын қалыптастыратын құнды әлеует.

Білім беру, денсаулық сақтау, әлеуметтік салаларға, өмір сүру сапасын жақсартуға қаржы құю – адам құндылығын орнықтыруға ықпал жасайды. Қазақстанда сұранысқа ие: ақпараттық технология, робот техникасы, нанотехнология, техникалық, ауыл шаруашылығы салаларының мамандары. Мұндай сұраныстағы мамандықтарға жоғары оқу орындары гранттарының құнын ұлттық жоғары оқу орындарының гранттары деңгейіне дейін көтеру жоспарланып отыр. Демек, мектеп түлектері елден тыс шықпай-ақ біліктілік алуға қолжетімді болады деген сөз. Мәселе, мектеп түлектерінің білім деңгейін игеруінде. Білім деңгейін көтеруде, бәсекелестік – жалпы әлемдік тренд. Қазіргі кезеңде жоғарыда аталынған мәселелердің Қазақстандық шешімін табуға талпыныстар бар. Қоғамның әлеуметтік бірлігіне негізделген, ел игілігі үшін іске асырылатын жобалар қолға алынуда. Бұл бойынша жастардың баспана алуына, отбасын асырау үшін шағын бизнеспен айналысуына, жоғары білімнің қолжетімді болуына жаңа мүмкіндіктер ашылды.

Мемлекеттік бағдарламалар басымдылықтары бойынша азаматтардың жеке әлеуетін шыңдау және табыс табу мүмкіндігін жасау, әлеуметтік әділдік көзделген. Әлеуметтік кодекс әзірленді. Атаулы көмек, әлеуметтік төлем мен зейнетақы мөлшерін индексстеу, мүмкіндігі шектеулі жандарды қосымша әлеуметтік қолдау және басқа. Колледждер мен жоғары оқу орындарының инклюзивті білім беру жүйесімен қамтамасыз ету, жас көшбасшыларды қолдау, әйелдердің қоғамдық-саяси өмірдегі рөлі күшейтіліп, мемлекеттік басқару ісіне тарту жұмыстары қолға алынды.

Салауатты, интеллектуалды ұлт қалыптастыру мақсатында адам құндылығын жетілдіруге инвестиция тарту басты міндетке айналды. Білім беру, ғылым, денсаулық сақтау, мәдениет және спорт салаларына бөлінетін қаржы көлемі ұлғаюда. Салауатты өмір салтының негізі жаппай дене тәрбиесін дамыту. Ауылдар мен қалаларда балалар клубын ашу, жаттықтырушы-бапкер оқытушылардың жалақысын көтеру, әрбір ауылдық округта «спорт бойынша нұсқаушы» қызметін енгізу сияқты жастарды қолдау шаралары іске асуда.

Интеллектуалды ұлт болмысын қалыптастыру мақсатында бүкіл ресурстарды жұмылдыру міндеті қойылды. Қазіргі жаһандық өзгерістер дәуірінде халықаралық қатынастар жүйесінің бейберекет жүйесі аясында өзара қарым-қатынастарға деген сенімнің тоқырауға ұшырауы өте өкінішті. Әлемдік құлдырау мен дағдарыс жағдайында, Қазақстан – халықтың аманатына қиянат жасауға болмайтындығын мемлекеттік деңгейде ашық мәлімдеген бірегей мемлекет. Қазақстандық дамудың іргетасы:

- мемлекеттік басқару саясатында ұрпақтар сабақтастығының беріктігі; қаржылық ресурстармен негізделген нақты даму жоспарының болуы;
- дәстүрлі құндылықтар (өзара көмек, табандылық, ниеттестік).

Ұлттық жоспарда белгіленген жүйелі жаңғырту үрдістеріне, «Рухани жаңғыру» бағдарламасы аясында ұлттың жаңа заманауи болмысын қалыптастыруда тұрғындардың прагматизм құндылықтарын, үнемділік, қанағатшылдық және ұстамдылық мәдениетін орнықтыруына аса зор мән беріліп отыр. Республика экономикасы мен аймақтық өңірлерді орнықты дамыту мақсатындағы жаңа экономикалық модель құрылып, дағдарысты жүйелі реформалар жүргізудің мүмкіндігі ретінде қарастырылуда.

Мемлекет басшысының Жарлығын іске асыру үшін Үкімет ауылдық аумақтарды дамытудың 2023–2027 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекітті. Басты мақсат – тұрғындарды лайықты өмір сүру сапасымен қамтамасыз ету. Жалпы әлемдік «ақыл-ойды шоғырландыру» орталықтары тәжірибесінде адам құндылығын жіктеу және оны табыс көзіне айналдыру әлеуеті ғасырлар бойы қалыптасқан жүйе. Қазіргі кезеңде Қазақстанның басты мұраты – денсаулығы мықты салауатты, интеллектуалды ұлт қалыптастыру. Осы мақсаттағы нақты жоспар қолға алынды: индустрияландыру бағытында өңдеуші өнеркәсіптегі өндіріс және экспорт көлемін ұлғайту, жаңа бағыттар – IT саласы мен туризмге басымдық беру, бизнес пен экономикалық ахуалды жақсартып жаңа жұмыс орнын ашу, мәліметтерді өңдеу мен сақтау саласына салынатын инвестиция көлемін арттыру.

Бұл ақпараттық қолжетімділік және ақпараттық-технологиялық өзгерістерге жол ашады. Азаматтардың әлеуетіне қарай заман сұранысына қатысты отандық және шетелдік мамандардың қызмет көрсету кеңістігін кеңейту, әлемдік деңгейде интеллектуалдық әлеуетімен танымал жастарға қолдау көрсету көзделуде. Заманауи интеллектуалдар эмиграциясы легіндегі қазақстандықтардың республикамызда тұрақтануына негіз қалыптасуы мүмкін. Бұл әлемнің интеллектуалды көшбасшы мемлекеттерімен тұрғындар көші-қон үрдістерінің қарқыны төмендейді деген сөз емес.

Керісінше өзара интеллектуалдық ресурстар, технологиялық жаңалықтар саласындағы тәжірибе алмасулар, адами құндылықтар әлеуетін арттыра түседі. Әлеуметтің әл-ауқатының артуы азаматтардың еңбекке және оған деген көзқарастарына тікелей байланысты. Соңғы жылдары Қазақстан Республикасында өңірлік аймақтардағы еңбек адамына, кәсіби мамандар мен өнер қайраткерлеріне, кәсіпкерлер мен инвесторларға құрмет көрсету салтын басым бағытқа айналдыра алды. Мемлекет басшысының Жолдауда атап өткен әлеуметтік және құқық қорғау органдарының әрекетсіздігі немесе салғырттығына байланысты ескертулері назарға алынды.

Тұрғындарды баспана, жер телімімен қамтамасыз ету, отбасы құндылығы мен ұрпақ өрбіту мәселелерін шешуге қатысты шаралар қарастырылуда. Мысалы, «Аңсаған сәби» арнаулы бағдарламасы жүзеге асырылуда. Цифрландыру – ұлттың бәсекеге қабілеттілігін арттырудың негізгі құралы ретінде болашақта жаңа ақпараттық технологияны меңгеру

бәсекелестігіне төтеп беруде түрлі салааралық мәліметтер мен қызмет көрсетулердің қолжетімділігі мен нәтижелілігіне талап қойылады деген сөз.

Тұрғындардың демографиялық ахуалының сапалы деңгейге көтерілуі – отбасы құндылықтарына және оны заманауи өмір-салтқа сәйкес жаңғырту дәстүріне байланысты. Жаңғыру – рухани мұралардан нәр ала, уақыт талабына сай сапалы өзгерістермен кемелдену болып табылады.

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА

В. К. Бахретдинов,

*директор Общественного объединения «Ұлан-ғайыр Дала Елі»,
политолог*

Добрый день. Внимательно выслушав наших многоуважаемых спикеров, хотел бы кратко высказать несколько предложений.

Во-первых, о местном самоуправлении. В декабре 2022 года мы проводили слет представителей местного самоуправления в городе Туркестане. Там целый день была полная неразбериха, так как кенесы относятся к Министерству экономики, общественные советы сидят в подчинении Министерства информации и общественного развития, маслихаты сидят в городском и областных акиматах. Такой «компот» наварили из местного самоуправления, что невозможно определить, кто и за что отвечает в этом большом доме.

Во-вторых, о дебюрократизации. Если мы говорим дебюрократизации, главное, чтобы это не привело к дезинтеграции страны. Страна очень многообразная, если в одном регионе это даст положительный результат, то в другом – отрицательный. Мы изучали опыт ряда стран, например, Малайзии, Индонезии и т. д., и можно говорить о различных противоречиях и проблемах, особенно если страна не моноэтнична.

Кроме того, если Президент говорит, что дебюрократизация провалена, то это уже то самое «глубинное государство», с которым борются все президенты-реформаторы. Это глубинное государство безымянное, не имеет фамилии, это большой механизм, который просто работает и состоит из простых винтиков. Когда мы просим от самой бюрократии, чтобы она себя дебюрократизировала, то это немного смешно. Это всё равно, что требовать от человека, чтобы он отрубил себе руку на 20%, и на тебя было меньше трат. Значит нужен какой-то другой надзорный орган или комиссия, которые будут этим заниматься. Получается, что Агентство по делам государственной службы не справляется с проблемой дебюрократизации всей системы.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА К. К. ТОКАЕВА

Г. М. Кертгаева,

доктор педагогических наук, профессор

Добрый день, уважаемые участники экспертной встречи. Спасибо за приглашение принять участие в столь важном и авторитетном мероприятии. Позволю представить некоторые предложения по реализации Послания Президента К. К. Токаева, касающиеся Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы.

Предложение 1: срочно организовать открытие педагогического вуза в городе Астане.

В столице Казахстана – городе Астане, где каждый год открываются новые школы, детские сады, нет не только педагогического университета, но даже факультетов в университетах, в то время как в Алматы есть два педуниверситета, имеются они и в регионах (Аркалык, Костанай, Павлодар, Тараз и др.).

Предложение 2: необходимо обратить соответствующее внимание на научный уровень профессорско-преподавательского состава вузов, так как в связи с автоматическим «омоложением» кадрового состава, может понизиться его научный потенциал. Не надо искусственно внедрять возрастные ограничения научной деятельности ученых, ни в одной стране такого нет.

Ученых надо освободить от бумажной рутины, продумать объем аудиторной нагрузки, по возможности организовать ассистирование.

Так в своем Послании Президент К. К. Токаев отмечает, что «особого внимания требует ситуация в науке. Без нее мы не сможем обеспечить прогресс нации. ...Правительству следует рассмотреть данную проблему под углом зрения повышения уровня научных исследований и их применения на практике».

Предложение 3: внедрить идею создания психологической обеспеченности учебно-воспитательного процесса, так как научно доказано, что психологический комфорт на уроке – это залог здоровья школьника. В качестве теоретико-методического обеспечения мной издана монография «Рахат» мектебі: жаңа ғасырға – жаңа мектеп», методическое пособие «О психологическом комфорте на уроке». Успешность была доказана в экспериментальном режиме в работе педагогического коллектива школы № 35 города Павлодара.

Предложение 4: осуществлять реализацию языковой политики государства. Идея совершенствования языка обучения, обучения языку посредством всех общеобразовательных дисциплин в школе, вузе и других учебных заведениях по приказу Министерства образования и науки Республики Казахстан от 29 ноября 1999 года в экспериментальном режиме было реализовано в учебно-воспитательном процессе школ № 35 г. Павлодара,

№ 68 г. Караганды, № 4 и № 38 г. Астаны, № 159 г. Алматы, педагогическом училище имени Б. Ахметова г. Павлодара. В качестве теоретико-методического обеспечения издано учебно-методическое пособие «Мемлекеттің тілдер туралы саясатын білім беру жүйесі арқылы іске асыру».

Предложение 5: в процессе профессиональной подготовки воспитателей дошкольных учреждений, учителей общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, колледжей, преподавателей высших учебных заведений уделить особое внимание формированию их деонтологической готовности.

Формирование их деонтологической готовности специалистов – основной метод профилактики множества негативных ситуаций (коррупция, воровство, насилие, суициды и т.п.) в общественной жизни.

Касательно того, что надо «создать целостную программу по защите прав детей» (из Послания Президента): надо очень серьезно, как практически, так и теоретически начать работу над воспитанием морального облика педагогов и родителей. Для этого надо корректировать содержательную характеристику профессиональной подготовки педагогов в вузах и колледжах.

Деонтология – это наука, исследующая проблемы долга и должного. Нормативы и инструкции в обществе всегда протоколировались с двух позиций: первая – это нормы права, а вторая – нравственно-этические нормативы. Деонтология относится ко второй части. Чем цивилизованнее будет общество, тем больше будут действовать моральные регуляторы сознательной деятельности человека, они будут возвышаться над материальными.

Возникает вопрос: удастся ли внедрить такое новшество, осуществить инновацию, перевоспитать общество? Возможно. Ведь смогли же за 20–30 лет воспитать коммунистов и атеистов, отодвинув все традиции и ментальность людей. Так почему же деонтологическое сознание, если оно идет на пользу человеку, обществу, государству, не должно получить такой успех?

Если система деонтологического воспитания социума заработает, то нет сомнения в том, что через какие-либо 10–15–20 лет (в зависимости от интенсивности процесса внедрения) ответственность и долг людей будут превыше их материальных потребностей. Это профилактика от множества негативных ситуаций (коррупция, насилие, суициды и т. п.) в общественной жизни.

Эта наша идея уже активно внедряется в России. Это информация от моих коллег из Москвы: «В Российском государственном социальном университете (г. Москва) по программам магистерской, докторской подготовки введены учебные курсы: «Деонтологические основы профессиональной деятельности социального педагога» – по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование»; «Деонтологическая культура в молодежной среде» – по направлению подготовки «Организация работы с молодежью»; по программам подготовки бакалавров введен учебный курс «Деонтология профессиональной деятельности специалиста социальной сферы». Готовится учебное пособие «Деонтология профессиональной деятельности специалиста социальной сферы». С уважением, Л. В. Мардахаев, доктор педагогических

наук, академик Международной академии наук педагогического образования, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью Российского государственного социального университета, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Москва)».

В учебнике Л. В. Мардахаева «Социальная педагогика» (Москва, 2013 г.) для студентов высших учебных заведений целая глава «Деонтологические основы социальной педагогики» посвящена именно этой теме. В этой главе автор отмечает, что «Одно из первых исследований существа деонтологии в педагогике принадлежит Г. М. Кертаевой (Республика Казахстан)».

Идеи деонтологического воспитания специалистов в России внедряют:

- Российский государственный социальный университет (г. Москва);
- Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева;
- Мурманский государственный гуманитарный университет;
- Томский политехнический университет;
- Тобольский государственный педагогический институт имени Д. И. Менделеева;
- Байкальский государственный университет экономики и права;
- Тольяттинский государственный университет.

Это только те учебные заведения, с которыми налажены контакты.

К сожалению, у нас еще эта идея не нашла призвания, хотя уже разработаны:

- Концепция деонтологического воспитания в системе профессионального образования;
- Положение о научной лаборатории «Деонтология в системе профессионального образования»;
- изданы учебные пособия «Основы педагогической деонтологии» на русском, казахском, английском языках;
- изданы учебно-методические пособия «Болашақ мұғалімнің деонтологиялық даярлығын халық педагогикасы құралдары арқылы қалыптастыру», «Ұстаздың ұлттық тәлім-тәрбие беруге деонтологиялық даярлығы» и др.

Конечно, простое изучение деонтологических дисциплин не даёт особого результата, что заметно по поведению некоторых работников образовательной и медицинской сферы (из СМИ), по их отношению к пациентам. Поэтому нужно не только изучать основы профессиональной деонтологии, но и комплексно, целенаправленно воспитывать деонтологическое сознание.

Для этого необходимо: во-первых, чтобы профессорско-преподавательский состав и вся атмосфера в учебном заведении соответствовали эффективному решению данной задачи; во-вторых, преподавание любой дисциплины должно быть нацелено на это.

Вот очень кратко некоторые предложения по организации деонтологического воспитания в учебных заведениях:

- на кафедрах многоуровневой системы образования уделить внимание деонтологической подготовке будущих специалистов как особо важной

проблеме, ввести соответствующие изменения в содержания теоретических курсов и практических занятий всех учебных дисциплин;

- ввести соответствующие предметы, дисциплины, спецкурсы «Основы педагогической (юридической, психологической, журналистской) деонтологии», «Деонтологические основы преподавательской деятельности», «Прикладная педагогика», «Профессиональная психология», «Профессиональная этика» и др.;

- подготовить, издать, распространить для широкого применения курсы лекций по этим дисциплинам;

- организовать систематическое научное исследование проблем педагогической, социальной, медицинской, юридической деонтологии;

- ввести в тематику ученого совета вуза вопросы организации деонтологического воспитания как особо важной проблемы учебно-воспитательного процесса;

- запланировать и проводить научно-теоретические, научно-методические (международные, республиканские, университетские, областные, городские и др.) конференции, семинары по проблеме деонтологического воспитания и ее внедрения;

- принимать документы абитуриентов в учебные заведения с учетом деонтологического облика выбранной им профессии;

- решить проблему внедрения правил профессиональной деонтологии в практическую деятельность педагога;

- учитывать требования профессиональной деонтологии в квалификационных характеристиках для присвоения определенной категории;

- открыть на страницах специализированных педагогических газет и журналов рубрику «Педагогическая (юридическая, психологическая, журналистская, педагогическая, медицинская) деонтология», публиковать мнения ученых, педагогов, философов, психологов по различным вопросам данной темы.

Исключительная важность всего комплекса предложенных изменений в профессиональной подготовке будущих педагогов не вызывает сомнения.

**«ЖАҢА САЯСИ ӨЗГЕРІСТЕР КЕЗЕҢІНДЕГІ ПРЕЗИДЕНТТІК
ИНСТИТУТ» ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ**
(2023 жылғы 21 сәуір)

**КРУГЛЫЙ СТОЛ
«ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА
В НОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ»**
(21 апреля 2023 года)

ВОПРОСЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Б. Б. Темирболат,

*директор Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан,
кандидат политических наук*

Уважаемые участники круглого стола!

Как вы знаете с момента учреждения 24 апреля 1990 года Верховным Советом Казахской ССР институт президентства выступает ядром политической системы и локомотивом процесса модернизации, сыграв важную роль в становлении и развитии независимого Казахстана.

Вместе с тем, институт президентства, действующий до последнего времени в рамках модели суперпрезидентской республики, серьезно трансформируется в свете строительства нового Казахстана.

Глава государства Касым-Жомарт Токаев 16 марта 2022 года в Послании народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» предельно четко определил новую конфигурацию института президентства, в частности заявив: «Мы должны воплотить в жизнь ключевую формулу нашего государственного строительства – «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство». Таким образом, предусматривается децентрализация власти путем перераспределения полномочий от Президента в пользу законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственного управления. Соответственно, задается новый формат места и роли института президентства в обществе.

Однако в данном случае возникает целый ряд рисков, связанных в первую очередь с угрозой разбалансировки политической системы и соответственно снижением эффективности государственного управления. Не приведет ли одномоментная либерализация, осуществляемая в условиях повышенной турбулентности на внутреннем и внешнеполитическом поле к ослаблению позиций института президентства в системе государственного управления? Данные риски еще более возрастают с учетом второго этапа электорального цикла, касающегося выборов в органы исполнительной вертикали власти. Как вы помните согласно конституционной реформы предусматривается избрание акимов сельских округов непосредственно населением, акимов районов и городов областного значения также населением, и акимов городов республиканского значения маслихатами всех уровней путем голосования из двух выдвинутых Президентом кандидатур.

Таких вопросов много, и мы надеемся, что наша встреча внесет свой вклад в осмысление сложного и многообразного политического института – института президентства, а высказанные мнения и позиции станут отправной точкой для новых научных дискуссий. Я думаю такой разговор необходим, поскольку важно нащупать оптимальную модель института президентства,

которая максимально соответствовала бы стратегии построения нового справедливого Казахстана.

Хочу пожелать всем участникам круглого стола успешной и плодотворной работы.

Спасибо за внимание!

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА

В. А. Малиновский,

главный эксперт Евразийского центра экономико-правовых исследований

НАО «Университет Нархоз»,

доктор юридических наук, профессор

Здравствуйте, уважаемые коллеги и друзья!

Приближается 24 апреля, именно в этот день в 1990 году Верховным Советом Казахской ССР был учрежден пост Президента и депутатами впервые избран единоличный Глава государства. Им стал Н. А. Назарбаев.

Создание принципиально нового госоргана было обусловлено объективными причинами, опасностями и вызовами. Они коренились в состоянии государства, политической и экономической системы, действующем праве, социально-культурных особенностях народа и многих др. Необходимо было одновременно спасать страну и выводить ее на путь преобразований. С этого дня до 30 августа 1995 года, принятия действующей Конституции, были апробированы несколько вариантов организации власти. Страна вплотную приблизилась к предусмотренной новой Конституцией президентской форме правления.

В государственном развитии Казахстан прошел через невероятные сложности испытаний: одолел монополию КПСС, кризисы советской представительной системы, иные болезни транзитного периода, вышел на принципиально новые отношения кардинально государственного, народного и национального суверенитета. При этом подтвердил верность канонам конституционализма, объединил жителей территории в социальную общность – народ Казахстана, обеспечил национальную безопасность, сохранил мир и добился многих других побед. В каждой из них определенная роль, вплоть до решающей, принадлежит институту президентуры в котором центральным элементом выступал Президент республики. Его конституционный статус эволюционировал от главы государства, через главу государства и высшей исполнительной власти, в главу государства и всей исполнительной власти, к принципиально новому состоянию – главе государства и высшему должностному лицу с присущими только ему одному конституционными функциями и полномочиями. Согласно запросам общественного развития, осуществлялось глубокое реформирование государства.

В этом процессе в период 1990–1994 годов главное было связано с концентрацией исполнительной власти, управленческих ресурсов в едином центре под руководством главы всей исполнительной власти. При этом Президент республики входил в ее структуру. Позже началось дистанцирование Президента от Правительства, сосредоточение его влияния на иных компонентах миссии Главы государства, возводились несущие конструкции президентской формы правления и проводилась ее последующая модернизация. С позиций нынешнего времени первоначально важным представляется то, что это был наш собственный опыт, казахстанский путь, на нем мы были первооткрывателями. Очень многое из того, что было сделано в условиях тройной модернизации делалось впервые, в том числе и в зарубежной практике. Кроме того, это были очень важные, интересные и полезные уроки на будущее.

С августа 1995 года по май 2007 для Президента в Конституции существовал запрет на членство в политической партии. Однако в законе от 21 мая 2007 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» данный запрет был снят, Глава государства возглавил партию, что позже привело к перегрузке государства партийно-политическим началом, торможению развития современной многопартийности. Отстроенная исходя из принципов и норм Основного закона форма правления ныне материализована в закрепленных Конституцией президентско-парламентской и правительственной компоненте, в деталях механизма сдержек и противовесов, организации государственной власти в ее вертикальном и горизонтальном срезе.

Избранная в 1995 году разновидность президентской формы правления, то есть полупрезидентская республика с усиленным президентом, тогда в значительной мере являлась довольно жестким ответом на разбалансировку основных элементов всего общественного строя.

По мере развития страны, снятия дисбаланса, нейтрализации прежних основных вызовов и угроз происходит последовательное и взвешенное перераспределение властного ресурса между ветвями и уровнями власти при сохранении предусмотренного Конституцией статуса президента республики. В итоге на сегодня институт президентуры состоялся в качестве самостоятельной ветви государственной власти, президентской власти. Она характеризуется только ей одной присущей миссией, сферами деятельности, конституционно-правовой основой, включающей наряду с нормами права ряд правовых позиций Конституционного совета, а также обширную конституционно-правовую практику. Системообразующим для всего госаппарата центром остается Президент Республики Казахстан. Он осуществляет политическое руководство, политическую координацию, политический арбитраж, используя для этого полномочия, закрепленные в статьях 44, 45 и других нормах Конституции и законах.

Президент республики формирует свой управленческий аппарат, свои рычаги управления, включающий государственного советника, администрацию, управление делами президента, сеть консультативно-

совещательных органов, учреждения организации делами государством. Важнейшие сферы управления государством и обществом находятся в ведении президента республики через государственные органы ему непосредственно подчиненные и подотчетные. Конституционным советом власть Президента поименована в качестве верховной власти в государстве, определены обязательные характеристики президентской формы правления, например, нормативное постановление от 9 мая 2017 года.

Уважаемые коллеги! Нужно однозначно видеть и понимать, что закрепленные в статье 40 Конституции функции Президента по своей значимости, масштабности и постоянству наиболее приближены к функциям государства с именем Республика Казахстан. В новых общественно-политических реалиях глава государства определяется ответствующим требованиям времени, стратегией внутренней и внешней политики, конкретизирует задачи государства и направляет на их реализацию все институциональные, материальные, финансовые и иные публичные возможности, выступает гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина.

Напомню, что одним из первых шагов президента К. К. Токаева было учреждение двух новых консультативно-совещательных органов. Первый – Национальный совет общественного доверия, который позже на более высоком уровне заменил Национальный курултай при Президенте республики, а также второй – Высший совет по реформам. В качестве органов, непосредственно подотчетных и подчиненных президенту, были образованы Агентство по регулированию и развитию финансового рынка, Агентство по стратегическому планированию и реформам, Агентство по защите и развитию конкуренции, Агентство по финансовому мониторингу. Институциональные реформы также подтверждают приоритеты президентской власти в новых условиях.

Реализуя выдвинутый им бренд «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство» К. К. Токаев предпринимает и другие меры по укреплению президентской власти. При этом Касым-Жомарт Кемелевич отказался от руководства партией, в последствии инициировал и провел через поправки в Конституции запрет Главы государства состоять в политической партии. Тем самым он освободился от сосредоточения в своих руках излишеств политической и партийной власти, сдерживающих развитие институтов гражданского общества. Им также сокращены шансы близких родственников главы государства влиять на политическую госслужбу и субъектов квазигоссектора. Исключено право по отмене либо приостановлению полностью или частично деятельности актов акимов областей, городов республиканского значения и столицы. Увеличена до семи лет продолжительность президентского мандата при ограничении до одного раза возможности для каждого гражданина занимать президентский пост. Думается, что в арсенале Главы государства будут превалировать, основанные на Конституции, средства государственного регулирования, руководства, присущие именно правовому государству.

Одновременно при осуществлении четвертой конституционной реформы в целостную систему госорганов были введены и другие существенные новеллы. Состоялись очередные выборы президента, депутатов палат Парламента и маслихатов. Обновленная власть продолжает строительство нового справедливого Казахстана.

Уважаемый Бакытжан Берикбайулы, спасибо Библиотеке Первого Президента за интересный и, уверен, будет содержательный разговор на столь важную тему, как конституционно-правовой статус Президента республики в новых условиях.

Спасибо за предоставление мне слова и теплые слова в мой адрес. Желаю новых больших успехов и побед. Всего самого доброго, с праздником!

ПРЕЗИДЕНТТІК БАСҚАРУ ИНСТИТУТЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ

Б. Ғ. Аяған,

*Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитетінің Мемлекет тарихы институты
директорының м.а., тарих ғылымдарының докторы, профессор*

Құрметті азаматтар!

Менің ойымша бүгін ұйымдастырушылар өте дұрыс тақырып алып отыр. Себебі қазіргі заманда қоғам жылдам өзгеріске ұшырап жатыр. Көптеген азаматтар болашақ қалай болады деген сұраққа қайта-қайта тоқталып, кейбірі өткен заманды айтқанда әртүрлі баға беріп жатыр. Сондықтан Бақытжан Берікбайұы менің ойымша бүгін сіздер мықты ғалымдар мен сарапшыларды біріктірген өте өзекті әрі ауқымды тақырып бойынша дөңгелек үстел ұйымдастырып отырсыздар.

Бүгінгі әңгіме 1990 жылдың көктем айынан басталады. Бұл өте қызық жағдай. Себебі біз артқа қарасақ, 33 жыл өткен екен. Сол 33 жылда КСРО ыдыраған кезде 15 республиканың кейбір елдерінде экономикалық-саяси тұрақтылық Қазақстаннан тәуірлеу болды, кейбірінде, мысалы Кавказда, Орта Азияда ұлтаралық қақтығыстар болды. Бірақ қазір осы 33 жылдан кейін айтарымыз, әлемдік орталықтар мойындап отырғандай посткеңестік елдердің арасындағы Қазақстан экономикалық реформалар бойынша, көрсеткіштер бойынша жақсы дамып келе жатқан елдердің бірі болып табылады.

Екіншіден 30 жыл, сонымен қатар кейінгі үш жылды қоссақ, Құдайға шүкір Қазақстанда үлкен қақтығыстар болған жоқ, небір соғысқа килікпей аман-есен келе жатырмыз. Бұның өзі үлкен жетістік. Соғыс, үлкен қақтығыстар болмасын деген әңгіме бекер емес. Бұл арада үлкен бір мәселе, маңызды сұрақ туындайды – неге олай болды? Мен айтар едім Қазақстан Республикасы сол кезде өте өтімді, ыңғайлы, мәселені шешетін саяси жүйені, саяси билікті таңдап алды. Қалай дейсіздер ғой.

Сол кезеңдерге қайтып келсек, президенттік билік 1990 жылы 14 наурызда КОКП Орталық Комитетінің пленумы болып, М. С. Горбачевты

президенттікке кандидат етіп ұсынды. Ал 1990 жылы 15 наурызда КСРО халық депутаттарының кезектен тыс үшінші съезінде баламасыз дауыс беру арқылы М. С. Горбачев КСРО-ның президенті болып сайланды. Осы кезде Балтық Республикасы, Грузия сияқты елдер де өз басшыларын сайлай бастады. Бұл өте қиын заман еді. Ішерге тамақ, киерге киім болмады, ұзын-сонар кезектер болды. Қазіргі жастарға, шәкірттерімізге айтсақ сенбейді. Бірақ бұл шындық. Бұл Кеңес үкіметінен қалған сарқыншақтар еді.

1990 жылдары Қазақстан өте бір ауыр кезеңді бастан өткеріп жатты. Аласапыран заман еді. Сол кезде біздің ел қате шешім қабылдай ма, жоқ, әлде дұрыс жолға түсе ме деген сұрақ туындады. Кеңестер елін қамтыған терең дағдарыс жағдайында қоғамды топтастыра алатын, өзін-өзі басқаратын, қабілетті мемлекеттік билік құрылымын табу керек болды. Менің ойымша сол кездегі саяси элита, Қазақстан Республикасы Компартиясының бірінші хатшысы Н. Ә. Назарбаев өте дұрыс шешім тапты. Ол шешім – Қазақстан Республикасында президенттік билік енгізу болатын. Бұл – қазақ тарихында болмаған оқиға еді.

Мен сол кезде жас ғалым едім. Саясатты сараптаушылардың бірі болдым. Газет беттерінде пікірімізді жиі білдіретін едік. А. Солженициннің теріс пікірлеріне жауап беріп отырдық. Ол қазақтар орыс жерлерін алып кетті деген сөздер айтқан. Қазіргі жастар білмеуі мүмкін, бірақ осындай ауыр кезеңдер орын алды. Халықтың құрамына қарасақ, қазақтар 49–50% ғана еді, қалғаны жан-жақтан келгендер. Саяси жүйесі әлсіз, экономикасы құлдыраған. Жалпыодақтық ведомство деген болды. Қазақстандағы кәсіпорындар, әсіресе завод, фабрикалар Қазақстанға бағынбайтын.

Осы кезде жаңа сіздер айтып кеткен 1990 жылы 24 сәуірде президенттік билік енгізу туралы Жоғары Кеңестің шешімі шықты. Бұл өте дұрыс шешім болды. Сол шешім шыққаннан кейін Жоғары Кеңесте президенттік сайлау болды. Қазір көпшілік біле бермейді бұл кезеңде баламалы сайлау болды. Сол сайлауда мемлекет басшысының орнына үш үміткер ғана болды: Н. Назарбаев, О. Сүлейменов және Хасен Қожа-Ахмет. Кейіннен О. Сүлейменов Н. Назарбаевты қолдап, өзінің кандидатурасын алып тастайтынын мәлімдеді, ал Х. Қожа-Ахмет сайлаушылардың қажетті мөлшердегі қолын жинай алмады да, осыған байланысты Орталық сайлау комиссиясы оны тіркемеді. Қатысушы депутаттар 88% дауысын Н. Ә. Назарбаевқа берді. Кейін, айталық 1991 жылы 1 желтоқсанда халықтық сайлау болғанда Н. Ә. Назарбаев өзінің іскерлігімен, көрегендігімен көзге түсіп сайлаушылардың 98,78% дауысын Н.Ә. Назарбаевқа бергендігін біз өз көзімізбен көрдік.

Сол кезде атқарылған жұмыстар қандай? 30 жылда елді өзгерту оңай емес. Жалпы қоғам үш жолмен өзгеріп отырады. Біз тарихшылар бұл туралы көп айтып, көп жазамыз.

Бұл бірінші экономикалық реформа. Олар сәтті болу керек. Егер сәтсіз болса халықтың наразылығы күшейеді. К. Маркс, большевиктердің пікірінше: «частная собственность ежесекундно рождает неравенство». Олар осылай жеке меншікке қарсы шығып, тиым салды да Кеңестер экономикасы дефициттік экономика болды. Бітпейтін дефицит еді. Ал экономикалық

реформаның ең күшті идесы бұл жеке меншік енгізу еді. Содан дүкендер, дәріханалар, жер елге таратыла бастады. Ол өте қажет нәрсе, онсыз бізде даму болмайды.

Қазір кейбір адамдар сол коммунистік қоғамды аңсайды. Олар баяғы заман күшті еді, колхоздар мен совхоздарда тұрушы едік деп айтады. Шын мәнінде олар колхоз бен совхозда тұрған адамда меншік жоқ, оған тиесілі емес екендігін түсінбейді. Меншік номенклатуранікі, меншік райкомдікі, обкомдікі. Қалай дегенмен жеке меншікті енгізу біздің экономиканы алға ілгерілетті. Елге инвестиция келе бастады.

Қазір Қазақстан – ең көп инвестиция тартқан елдердің бірі. Бірақ өкінішке орай сол приватизация кезінде менің ойымша бұған саяси билік те, заңдар қабылдаған қазір жүрген депутаттар да кінәлі. Мен таңқаламын сол кезде А. Перуашев басқарған Гражданская партия, басқа партиялар заңды дайындап, жасап берді. Сондықтан біздің мұнай мен газ секторы кейбір азаматтардың, сырттан келген қонақтардың қолында кеткенін өз көзімізбен көріп отырмыз. Яғни сол жекешелендіру кезінде жасалған кемшіліктердің қазір ауыр жағдайын көріп отырғанымыз рас. Коммунизмнің бізді алдап кеткен жері көп. Ең бір алдағаны «можно создать общество без проблем» деген ұрандары болды. Ел барлығымыз бақытты, бай боламыз деп ойлауы мүмкін. Шын мәнінде бұл – аңыз. Шындығында барлығы бірдей бай болуы мүмкін емес, барлығы бірдей кедей болуы тиіс емес. Адам қалай жұмыс істейді солай дами бастайды. Бұл өте маңызды мәселе деп ойлаймын. Неге десеніздер бізде әлі сол коммунистік идеяның соңында кеткен, қиялдың соңында жүрген азаматтар көп.

Екінші мәселе – саяси реформа. Ол тиімді болу керек. Егер саяси реформа тиімді болмаса, біз мысалы Грузиядағы сияқты, Тәжікстанда болған жағдайлар, басқа елдерде болған үлкен саяси дағдарыстарға қайта-қайта ұрына беретін едік. Қазір Грузия жерінен айырылып отыр. Оның бір себебі саяси биліктің әлсіз болып, уысынан жіберіп алуы. Сол кезде Қазақстанның жағдайы әлдеқалай қиындау еді, ұлттық құрамы жағынан, ұлттық байлығымыз әртүрлі еді. Сондықтан сол кезде біздің бағымызға қарай саяси билік халыққа қажетті жағдайды жақсы жасап, дұрыс шешім қабылдай біліп, жақсы реформалар жасай алды деп ойлаймын.

Үшінші, бұл – адамның санасындағы өзгерістер. Айталық экономикалық, саяси реформалар көрініп тұратын тұсы. Айталық мына Астананың ауысуы. Басқа елдерге барғанда байқап жүрмін. Былтыр мысалы, жұмыс бабында Өзбекстанда, Қырғызстанда, Ресейде көп болдым. Бірақ біздің кейбір көрші елдердің астаналарының дамуы біздің кейбір облыстардың дамуынан әлдеқайда төмен. Сонда мен біздің еліміз ол жағынан әлдеқайда алда екеніне риза болдым. Алайда біздің өзімізді-өзіміз жамандауға дайын тұратын тұсымыз бар.

Қазақстанның бір жақсы жері біздің аймақтар жақсы дамуда. Тек қана Астана мен Алматы емес, айталық Тараз, Шымкент, Атырау, Павлодар, Қарағанды сияқты қалалар нарықтың арқасында жақсы дамып келе жатқаны белгілі. Осының бәрі аданың санасының өзгеруіне алып келеді. Мысалы

көптеген білім бағдарламалары, Болашақ бағдарламасы бар, шетелде балаларды оқыту бізде болып жатқан өзгерістердің нәтижесінде Қазақстан халқының мәдениетінің өсуі, білім деңгейінің өсуі жоғары деп санаймын. Яғни, бір сөзбен айтқанда жаңа айтып кеткен ең қиын сұрақ «Өзгерістер не үшін керек?», «Енгізілген Конституциялық өзгерістер өзін ақтады ма?» деген сұрақтар туған кезде мен «Иә, ақтады» деп айтар едім. 30 жыл бойы ақтап келді.

Кейінгі кезде қиын жағдайлар болды. Қаңтар оқиғасы бар. Өкінішке орай жүрекке тиеді, оңай емес. Дегенмен, қазіргі Қазақстанның әлеуеті өзіне жеткілікті. Тек қана біз соны дұрыс пайдаланып, іске қоссақ әлде болса дамытын, алға басатын елдердің бірі болып қала береміз. Менің айтарым осы.

Сіздерге көп рақмет!

КОНЦЕПЦИЯ ТРАДИЦИОННОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЯ

У. К. Сельтеев,

*директор Института евразийской интеграции,
член Национального курултая при Президенте Республики Казахстан*

Я бы хотел поговорить в рамках нашей темы «Институт президентства в новых политических реалиях» о концепции традиционного евразийского правителя. Мы сегодня говорим о том, что были положительные и негативные моменты, я послушал выступление г-на Малиновского об истории конституционно-правового статуса. Но мы упускаем один момент, самый основной, с которым мы сейчас столкнулись, и все это стало камнем преткновения, стало нашей главной ошибкой в истории нашей государственности. Безусловно, институт президентства, президентская форма правления были изначально правильным выбором на первых этапах независимости и в общем-то доказали свою эффективность в проведении реформ в начале 90-х годов XX века.

Но мы совершили ошибку именно уже в 2000-х – на рубеже 2010 года, когда управленческая элита вокруг первого Президента начала выстраивать курс елбасизации, курс воспевания культа личности.

По сути, я говорю о концепции традиционного евразийского правителя. К сожалению, в этой ловушке оказался Нурсултан Назарбаев, в этой ловушке сейчас находятся Путин, Лукашенко, действующие лидеры центральноазиатских государств и даже нынешний президент Кыргызстана, потому что в этой стране сейчас, после нескольких революций, после перехода от парламентской республики вновь к президентской, наметились сильные стремительные авторитарные тенденции.

Это самая главная проблема, которая заключается в том, что стереотипно в восточных формах правления мы привыкли к тому, что любой, кто становится правителем, очень быстро якобы должен стать далеким от народа. И главными бенефициарами, главными ускорителями этого процесса

является окружающая управленческая элита – элита, которая находится во власти, и элита, которая управляет крупным бизнесом. Им невыгодно, чтобы фигура президента была народной, чтобы она не отвлекалась на социальные нужды, на перипетии, на социальные проблемы. Управленческой элите очень важно, чтобы президент выступал арбитром в их финансово-властных спорах. И вот как раз-таки эта элита, эти люди завели в тупик нашу страну в этом плане, и мы получили некий дисбаланс в развитии института президентства.

Что происходит сейчас? Те реформы, которые проводим мы сейчас, в том числе я хочу подчеркнуть переход на однократное семилетнее президентство, мы фактически заканчиваем с какими-то попытками, тенденциями того, чтобы у нас появился вновь лидер, который будет править достаточно длительное время и которого опять может ввести в такую ловушку его окружение. Это очень важно, и, как бы избито это не звучало, это как раз прохождение той самой точки невозврата.

Второй момент, который мы должны учитывать, и я всегда его подчеркиваю: о том, что многие люди, которые имеют отношение к принятию решений во власти, в бизнесе и др., то есть так или иначе влияют на развитие нашей страны, забывают о том, что демографическая структура населения кардинально изменилась. Этот фактор забывают все, его не учитывают в формировании государственной политики. Но теперь есть понимание во власти, я в этом уверен, что нормально власть никогда не будет работать в тех случаях, когда не будет чувствовать общественного давления. Поэтому мы сегодня стараемся выстраивать именно такую систему, где люди так или иначе будут оказывать влияние на принятие решений.

Так или иначе мы понимаем, что тот же транзит власти – что же стало триггером? Мы все ждали наступления этого транзита, какие-то сроки в головах, в предположениях, в гипотезах у экспертов, в целом у активной общественности были. Но что стало триггером?

Триггером стала гибель сестер Ситер. Я думаю, что это будет еще глубоко исследовано в научных исследованиях, в диссертациях в будущем, но именно это стало триггером, именно это вскрыло публично проблемы в нашей социальной политике, именно это вызвало народный гнев и именно это послужило импульсом к реформированию в целом нашей системы.

Опять же следующим триггером перехода к более кардинальным реформам стали январские события. Никто не хочет этих повторений таких событий, тенденций, и поэтому процесс демократизации неизбежен.

Второй важный блок, о котором я хочу поговорить – тот факт, что скажем – в западноевропейских государствах в целом гораздо легче проводить реформы, потому что там люди уже предрасположены к демократическим переменам после такого кардинального слома – перехода от абсолютных монархий, т.е. они пережили уже достаточно длительное время. Но сейчас же почему наши реформы не идут с тем темпом, который хочется или которого желают, ожидают люди? Самый важный результат этого длительного авторитаризма – он заключен в том, что мы получили в итоге на выходе в нескольких поколениях трусливый госаппарат. Госаппарат, который не готов

и не хочет брать на себя ответственность. Который привык, что необходимо по каждому звонку ждать согласования, ждать отмашки с администрации Президента – работает так Правительство, работают так все наши акиматы – районные, городские. И вот это – самый главный риск еще одного кризиса нашей государственности. Вот поэтому необходимы реформы, поэтому пора ускорять необходимость прямой выборности акимов. Вот мы сейчас увидели, я со 100% уверенностью могу сказать, что внедрение прямых выборов сельских акимов реально приземлило этих людей, они реально стали работать, стали ходить по улицам, начали коммуницировать с людьми, реагировать на жалобы и обращения. Этого пока нет на уровне районных акимов, на уровне областей – тем более. Я в году 2017, когда мы ожидали, предполагали, что начнется тот самый транзит власти, особенно как Бакытжан Берикбаевич подчеркнул: мое поколение, несколько поколений в моем окружении все ждали и ожидали. И я уже тогда сформулировал эту гипотезу, и я думаю, что многие согласны со мной, что длительность, долговременность авторитарных тенденций, авторитарного укрепления института президентства – оно привело к ослаблению управленческой элиты. И именно слабость этой управленческой элиты как раз-таки является главным фактором неизбежного перехода к демократизации.

Я всегда отдаю реверанс в сторону комсомольской школы управленцев, потому что многие из них прошли этапы меритократии, управленческую школу и т. д., но самое главное, за что я их уважаю, это смелость, жесткость и решительность, когда люди готовы брать на себя ответственность. Но длительная авторитарная система управления привела к такой выученной беспомощности, ликвидации ответственности – персональной ответственности в системе госслужбы сегодня нет. И единственным выходом является децентрализация власти, которая сейчас идет, когда мы спускаем разные полномочия, функционал от Президента, Правительства вниз: в министерства, региональные акиматы.

И второе: это безусловная демократизация через внедрение прямой выборности.

Я надеюсь, что эта динамика возрастет, потому что главным тормозом реформ является полученный на выходе за 30 лет трусливый нерешительный госаппарат. И это большая проблема. Причем мы нарушили механизмы циркуляции элит, у нас их нет фактически. Сейчас Президенту приходится экспериментировать, приходится выдвигать абсолютно молодых, ставить министрами, акимами, замакимами, вице-министрами выдвигать. Но некого больше ставить, приходится заниматься экспериментальной кадровой политикой – то, что в начале 90-х годов XX века делал свежий Назарбаев-реформатор. И это большая проблема.

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ СТОРОНЕ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ

Е. Б. Абдрасулов,

*профессор кафедры теории и истории
государства и права, конституционного права*

*Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева,
доктор юридических наук*

В самом начале мы очень хорошо затронули тематику, в частности о последствиях реформ, которые сейчас идут и не приведут ли они к другой крайности, о которой мы с вами говорим здесь.

Мы говорим о необходимости перехода от суперпрезидентской республики к президентской, и об этом очень подробно изложил в своем выступлении Виктор Александрович. Я не буду повторяться.

Моя точка зрения такова: зачастую мы очень много внимания обращаем на форму – в любом явлении нашей жизни есть форма, содержательная сторона, формальная сторона. И изменяя форму, мы считаем, что автоматически будет изменяться содержание. Но, к сожалению, жизнь намного сложнее. Например, есть критики Ленина, его идей, но тем не менее есть вещи, которые он говорил. По сути форма может быть очень правильная, а содержание может быть издевательством. Это касается всех форм управления: это могут быть судьи – формально правильно выносят решение, содержание может быть совсем другим, которое не соответствует принципам справедливости, нравственности и т.д. То же самое в системе правительства и т. д. Поэтому в этой связи разумно, чтобы форма отражала содержание, но и в то же время содержание сильно влияло на форму. Некоторые даже сегодня ведут речь о том, что необходимо отходить от президентской формы правления и переходить к парламентской, думая, что это панацея от бед.

Я могу привести пример, о том, что при одной и той же форме могут быть страны развитые, могут быть страны отсталые. Возьмем к примеру ФРГ – это парламентская форма, но есть страны, даже наши соседи, например, Кыргызстан: у них одно время была парламентская форма, у президента было фактически не так много власти, и практически ни одно решение, которое выдвигало Правительство, не проходило в Парламенте, из-за обилия создаваемых коалиций, парламентских фракций невозможно было принять решения, и как следствие можем видеть сколько было революций. А могут быть и сильные президентские республики, можем говорить про Америку, Францию, которые добиваются очень хороших результатов во всех сферах жизни, в том числе и в вопросах демократии, защите прав и свобод человека. И в то же время могут быть и авторитарные режимы, которые мы видим и в некоторых странах постсоветского пространства. Поэтому изменение формы не является гарантией.

Когда мы говорим о президенте или мы говорим «отход от суперпрезидентской республики», конечно мы изменяем формы и будем надеяться, что будет изменяться содержание. Но это должно проходить в той мере, чтобы не было вреда развитию общества и его поступательное развитие продолжалось.

В этой связи я в любом случае остаюсь при мнении, что сегодня сильная президентская власть нужна. Это было обозначено (я сам участвовал в конституционной реформе) в лозунге, который выдвинул Президент еще 16 марта прошлого года: «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство».

Что значит «сильный Президент»?

Когда мы говорим сильный Президент мы говорим и о нравственных основах этого явления. Насколько Президент использует ту сильную власть, которая ему дается во благо народа. Не для того, чтобы удовлетворять именно узкокорыстные интересы элиты или поощрять развитие nepотизма, трайбализма на собственном примере. Эта сильная власть дана Президенту для того, чтобы он мог использовать ее во благо страны. И эта сильная власть на мой взгляд должна сохраняться.

Сегодня был приведен очень хороший пример модератором в вопросе конца 80-х годов XX века – когда большое сосредоточение власти у народа привело к хаосу.

Поэтому я придерживаюсь мнения, что осуществленная передача полномочий Президента является хорошим шагом, т.к. абсолютизация власти, которая была, наравне с положительными моментами в развитии нашей страны (я соглашусь с первым спикером), в тоже время повлекла за собой негативную тенденцию (тут соглашусь и с третьим спикером, который сказал, что начало процессу было положено с 2000-х гг.). Я не хочу вдаваться в подробности – кто виноват, Президент способствовал или элита способствовала этим явлениям. Но на мой взгляд большая ответственность все-таки лежит именно на Президенте, потому что у него Администрация, которая должна обладать кадровым составом, не заботящимся об устройстве «теплых мест» для родственников и знакомых, а думающим о том доверии, которое оказывает Президент и делать все для того, чтобы наша страна развивалась. И этот успех будет заключаться не в отчетах Правительства, различных министерств и ведомств, которые будут говорить: «Мы сделали». Это народ сам должен дать оценку, сам почувствовать результаты их работы, т.е. всю эту работу проводят люди, которые находятся рядом с Президентом, используя ту сильную власть, которая есть у Президента, она должна быть на мой взгляд сохранена.

А так, форма всегда прекрасно выглядит, но по сути она не всегда отражает реальную картину. И мы правильно сделали, что какие-то одиозные формы проявления власти были убраны (запрет состоять в партии на период исполнения полномочий; запрет близким родственникам президента Казахстана занимать должности политических государственных служащих, руководителей субъектов квазигосударственного сектора; не будет отменять

решения акимов областей, городов республиканского значения и столицы и т. д.), но концептуальная сильная власть президента, на мой взгляд должна оставаться. Потому что, если будет ослабление в угоду вопросов демократизации, это на самом деле может привести к таким явлениям, когда может встать вопрос об угрозе национальной безопасности. Поэтому, когда мы говорим о системе дальнейшего развития перспектив института президентства, я считаю эти моменты должны оставаться.

Нужно чтобы доверие, которое дается Президенту, тот груз власти, который у него есть – он должен выдержать. Как например Вашингтон или Аденауэр, которые использовали свою сильную власть на развитие страны.

Я думаю, что сегодня все намерения, которые исходят от Главы государства К. К. Токаева, направлены на осуществление лозунгов о справедливом Казахстане, о новом Казахстане, которые говорят именно о его намерении, внутреннем убеждении использовать сильную власть на благо страны. И эта сильная власть не должна никого пугать.

Как уже отмечали спикеры, в первые годы независимости именно сильная президентская власть способствовала успешному развитию, многим положительным моментам – миру, согласию. В свою очередь хочу отметить, что любая критика имеет право на существование.

В целом моя позиция понятна – в ближайшей перспективе мы должны придерживаться такой системы «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство».

**МЕМЛЕКЕТ БАСШЫСЫ Қ. ТОҚАЕВТЫҢ 2023 ЖЫЛҒЫ 1
ҚЫРКҮЙЕКТЕГІ «ӘДІЛЕТТІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ
БАҒДАРЫ» АТТЫ ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНА ЖОЛДАУЫН
ТАЛҚЫЛАУҒА АРНАЛҒАН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
САРАПШЫЛЫҚ КЕЗДЕСУІ
(2023 жылғы 25 қыркүйек)**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ВСТРЕЧА
ПО ОБСУЖДЕНИЮ ПОСЛАНИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА
К. К. ТОКАЕВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КУРС
СПРАВЕДЛИВОГО КАЗАХСТАНА» ОТ 1 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА
(25 сентября 2023 года)**

ВОПРОСЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАК КЛЮЧЕВАЯ ОСНОВА ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА К. ТОКАЕВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА

Н. К. Ашимбетов,

депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан

В Послании Президента К. Токаева «Экономический курс Справедливого Казахстана» прозвучали наиболее актуальные вопросы, которые волнуют наших граждан. Основные положения Послания отражают новую экономическую реформу, направленную на процветание нашей страны. Хотел бы отметить такое направление как совершенствование сферы IT-услуг. Казахстан должен стать одним из ведущих IT-государств. В нашей стране есть все предпосылки достичь значительных успехов в этом направлении. Например, мы в течении трех-четырех лет вошли в число ведущих майнинг-государств. Однако, начались перекосы в этом вопросе, связанные с энергопотреблением. Казахская молодежь в этом плане очень креативная и готова двигаться. Думаю, что по цифровизации у нас не будет больших проблем. Недавно Глава государства К. Токаев в США встретился с крупнейшими компаниями в области IT-технологий, были заключены ряд соглашений.

В области развития банковской сферы Президент выдвинул инициативу привлечения трех иностранных банков. Конечно, члены Комитета по аграрным вопросам Мажилиса Парламента Республики Казахстан хотели бы видеть банки аграрного направления. Хотя у нас есть финансовые институты: «Байтерек», агрокредитная корпорация и др., но все равно уровень кредитования сельхозпроизводителей оставляет желать лучшего.

Большой проблемой, которая была озвучена в Послании, является вопрос развития водной отрасли. Первый результат – создание Министерства водных ресурсов и ирригации. Нехватка водных ресурсов на современном этапе стала проблемой планетарного масштаба и создание отдельного министерства своевременное и актуальное решение. В Послании прозвучали такие цифры, что ежегодно надо переводить до 150 тысяч гектаров на влагосберегающие технологии. Кроме этого, необходимо построить около 20 новых водохранилищ, модернизировать 15 действующих водохранилищ. Основные наши водные источники находятся на территории сопредельных государств и вопрос строительства водохранилищ жизненно важный, актуальный.

В Послании поставлена следующая задача – для развития аграрного сектора необходимо переходить на высокорентабельные культуры. Текущий год для сельского хозяйства выдался очень сложный, в том плане, что весь летний сезон была засуха, а в период уборки начались длительные дожди. Наши фермеры несут большие потери, в первую очередь зерновые культуры.

Надо извлечь на будущее уроки и сделать соответствующие выводы. В этих условиях необходимо переходить на высокорентабельные культуры.

Президентом поставлена задача довести до 70% глубокую переработку сельхозпродукции. Один из путей решения предлагают аграрии Северо-Казахстанской области. Для строительства молочных комплексов требуются большие инвестиции. В среднем, чтобы построить такой современный комплекс требуется около 8 миллиардов тенге. Не каждый инвестор согласится идти на такие расходы, а в молочном комплексе требуется не менее семи лет, чтобы вернуть такие инвестиции. Поэтому аграрии Северо-Казахстанской области применили такую практику, когда местные социально-предпринимательские кооперации выступают, во-первых, залогодателями, а во-вторых, без финансовых институтов они напрямую финансируют эти проекты под 2,5% годовых по ставкам. И еще один важный момент, возврат инвестиций за счет государственных субсидий. Таким образом, при строительстве молочных комплексов там используется 50% возврата заложенных инвестиционных средств и появляется большая заинтересованность инвесторов. За последнее время в этой области построено 10 молочных комплексов и в этом году уже другие регионы нашей страны начали подключаться к этому проекту. При такой государственной поддержке можно развивать основные приоритетные направления, в том числе глубокую переработку сельхозсырья. К сожалению, на полках наших магазинов переработанная продукция очень часто импортная, те же колбасные изделия. Это явная потеря наших ресурсов, в первую очередь финансовых.

Недавно мы проводили конференцию между Казахском агротехническом исследовательском университетом имени С. Сейфуллина и Российским университетом дружбы народов на тему «Пищевая безопасность и качество продукции». На конференции было отмечено, что со стороны России в последнее время идет большой поток различных продуктов питания, причем по низким ценам. Изучая этот вопрос, мы отметили, что государственная поддержка сельхозпроизводителей в России значительно выше, чем в Казахстане. Допустим в Казахстане от валового производства сельхозпродукции мы выделяем бюджетных средств всего лишь 2,5%, в России этот показатель составляет порядка 4,5%, а в Беларуси – 6,5%. Несмотря на то, что в этих странах урожайность выше благодаря технологиям и климатическим условиям, здесь еще и высокая государственная поддержка. Сейчас из-за санкций Россия реализует многие виды товаров через Казахстан, что создает для наших производителей определенные трудности. Сейчас решается вопрос о цене закупа зерна в Продовольственной контрактной корпорации и стоит большой вопрос: российское зерно дешевое, но, если мы поставим низкую закупочную цену нашим производителям, это сильно ударит по их финансам. Кроме того, на границе по качеству нашей продукции Ростехнадзор оценивает по 27 показателям, в то время как казахстанская сторона всего лишь по семи показателям. Сейчас ставится вопрос о выделении дополнительных средств Минсельхозу для усиления проверки качества продукции по периметру казахстанской границы. Как отметил Президент в

своём Послании, нам нужно занимать более активную позицию в вопросах внешней торговли. Необходимо защищать интересы отечественных товаропроизводителей. В Парламенте сейчас находится ряд законопроектов, и мы рассматриваем экономические вопросы в разных направлениях и аспектах в контексте основных задач, озвученных Главой государства в своём Послании народу Казахстана. Депутаты инициативно вносят ряд предложений, активно работают с отраслевыми ассоциациями, общественными организациями. Идей и предложений очень много, надо внимательно изучать международный опыт по тем или иным отраслям.

СТРУКТУРНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ И ПЕРЕХОД К НОВОЙ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А. В. Сидорович,

директор Казахстанского филиала

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,

доктор экономических наук, заслуженный профессор МГУ

Идея справедливости – центральная идея и смысл действий Президента Казахстана К. К. Токаева. Эта идея, как он отмечал, «будет лежать в основе каждого нашего решения, каждого нашего действия» [1]. Послание «Экономический курс Справедливого Казахстана» – этапный документ в разработке новой модели казахстанского общества и концепции Справедливого Казахстана.

Особая значимость данного Послания состоит в том, что оно является программой системных действий по преобразованию экономики страны. В предыдущих посланиях и выступлениях Президента особое внимание уделялось огромной роли политических преобразований и рассматривались многие проблемы изменений в экономической сфере. Исходя из того, что требуется единство и сбалансированность политических и экономических решений, назрела необходимость решительного перехода на новую экономическую модель, которая должна позволить последовательно реализовать курс на решение задачи формирования нового облика Казахстана как страны, последовательно реализующей идею справедливости.

На наш взгляд, принципиальным является то, что Президент в центр внимания поставил проблему структурных преобразований экономики, создания нового структурного каркаса страны. При этом особое внимание уделяется первостепенной роли формирования промышленного каркаса и экономической самодостаточности страны через новую промышленную политику, которая понимается в широком смысле как преобразование и превышение роли не только обрабатывающей промышленности, но и всего комплекса отраслей национальной экономики.

Особое внимание в этом контексте преобразований уделяется агропромышленному комплексу, охватывающему не только создание, но и

переработку продукции. Еще пример отраслевого подхода – анализ отраслей сферы обращения, включая сбыт продукции и сферу государственных закупок. Особое внимание в Послании уделяется сфере энергетики и энергетической безопасности. Структурные изменения в Послании рассматриваются с позиции их преобразования на новой технологической основе и с использованием современных результатов мировой науки и практики. В центре внимания – учет приоритетного значения тех или иных отраслей для национальной экономической безопасности или развития страны. Так, энергетический сектор рассматривается с учетом осуществления проектов возобновляемой энергетики, важное значение придается и стратегической задаче достижения углеродной нейтральности. Справедливо особо выделяются проблемы водоснабжения Казахстана, развитие транспортно-логистической отрасли, которая должна стать одним из локомотивов экономического развития страны. «Казахстан должен усилить свои позиции в качестве узлового транзитного хаба в Евразии и стать со временем полноценной транспортно-логистической державой», – подчеркивает Президент.

Перечень примеров можно продолжить, однако, важно не упустить главное – в Послании содержится комплексный анализ именно всей базовой сферы экономики, структурного каркаса страны, в котором создается ее богатство и возможности для роста благосостояния, без чего невозможно обеспечить устойчивость общества.

Особое направление Послания – совершенствование экономических институтов и экономического механизма, которые призваны обеспечить решение задач нового этапа. Изменения институтов рассматриваются в различных частях Послания, что в совокупности позволяет определить основные принципы нового экономического механизма преобразований, оценить их в контексте мировых тенденций.

На наш взгляд, Послание является интересным примером создания современной стратегической политики преобразований, трансформации ее форм, инструментов и институтов, что должно позволить в течение трех лет создать новый институциональный механизм развития Казахстана.

Как нам представляется, в его основу положены принципы новой смешанной экономики, которая исходит из того, что в конце XX и в начале XXI века ушло в прошлое противопоставление рынка и государства. Именно в этот период сформировалась новая посткейнсианская смешанная экономика, в которой государство и рынок образуют единый общий механизм координации деятельности всех субъектов экономики, включая государство и предпринимателей.

В этом отношении очень показательно выступление К. Токаева на встрече с предпринимателями, которая состоялась в сентябре этого года. Партнерство, сотрудничество, совместный поиск взаимоприемлемых решений – это и есть новая смешанная экономика. Идея такой экономики фактически пронизывает весь доклад, все послание Президента. В контексте такого подхода важное значение приобретает обеспечение «чистоты» бизнеса,

который по своей природе всегда стремится к собственной выгоде. Как направить эту целевую функцию на рост общественного благосостояния, на партнерство с государством? В этом контексте осуществляемые меры по возвращению незаконного приватизированных активов приобретают новое значение – это один из важных шагов к установлению прозрачных отношений государства и бизнеса.

Однако, к этому новая роль государства не сводится. Оно – активный актор новых преобразований. Возьмем, к примеру, разработку и реализацию не менее 15 крупных проектов, о которых было сказано в Послании, что неизбежно связано с использованием программного метода. А это по сути метод прямого государственного регулирования, который применяется в условиях рыночной конкуренции предпринимателей. Еще один аспект – новая роль государства в структурных изменениях экономики, которая связана с перераспределением ресурсов в пользу отраслей, формирующих технологические приоритеты, и регионов. Без государства здесь не обойтись. Достоинство Послания в том, что эти действия государства дополняются и сочетаются с изменением рыночных институтов.

В контексте новой смешанной экономики следует, на наш взгляд, рассматривать и идеи Президента о разгосударствлении. Данная проблема в Послании приобретает новый смысл. Она не отождествляется с проблемой уменьшения роли государства, а исходит из того, что без связи и взаимодействия с государством ни одна рыночная структура эффективно функционировать не сможет. Они неизбежно взаимодействуют друг с другом и «обречены» на это взаимодействие. «В некотором смысле роль государства должна постоянно адаптироваться к изменениям. Она должна быть эволюционной, приспосабливаться в рыночной среде и одновременно влиять на эту среду. При этом она должна изменяться в соответствии с определенными правилами и принципами» – отмечает известный исследователь современной экономики В. Танци [2]. Неслучайно принципиальная задача по изменению обрабатывающих отраслей дополняется системой рыночных мер по стимулированию отечественных производителей и ориентацией иностранных инвесторов на деятельность в обрабатывающей промышленности, используя рыночные инструменты. Без государства здесь тоже не обойтись. Именно оно разрабатывает меры по усилению взаимодействия с рынком и крупным бизнесом.

Решение задач строительства Справедливого Казахстана выдвигает вопрос о затратах на социальное развитие, на поддержку населения и создание нового облика, образа жизни Нового Казахстана. Любые меры, как показывает мировая практика, направлены на рост благосостояния и требуют перераспределения ресурсов, а это – затраты. Какова типология этих затрат, их объем, источник? Послание ясно определяет, что без развития источников благосостояния в промышленности, сельском хозяйстве, сфере обращения, изменения типов производства и современных технологий в условиях цифровизации невозможно решить проблемы современного Казахстана. Перераспределение национального продукта на социальные цели может лишь

облегчить, сгладить, но не решить проблему повышения жизненного уровня и качества жизни населения. В этой связи, на наш взгляд, следует обратить внимание на то, что практика современного мира выработала свой кластерный подход к экономикам социального типа. Это идеи так называемой «серебряной экономики» пожилых людей, это особый тип затрат и институтов для малообеспеченного населения, включая бедное население. Существуют и другие подходы. На наш взгляд, прогнозирование развития этих комплексов затрат должно стать исходной базой для разворачивания новой модели экономики.

Следует обратить внимание еще на одну проблему, обозначенную в Послании и являющуюся ключевой для любой национальной экономики, для Казахстана. Это самодостаточность экономики. Данной проблеме, к сожалению, уделяется явно недостаточно внимания в литературе, в исследованиях и в дискуссиях. Может быть, это связано с тем, что многие развитые страны, которые гордятся своим богатством, живут, как говорят, в долг. Например, отношение государственного долга к ВВП в Японии – 266%, Италии – 156%, США – 128%. На наш взгляд, самодостаточность определяется не показателями государственного долга, а наличием собственных устойчивых источников развития. Важным показателем в этом случае является доля инвестиций в основной капитал в ВВП. И здесь не может не вызывать беспокойство то, что в Казахстан, как отметил К. Токаев, она составляет всего 15 %. Это очень мало. Для стран, которые стремятся устойчиво развивать экономику, этот показатель должен быть не менее 25–30%, а страны догоняющего развития должны иметь этот показатель на уровне 40% и выше. При этом важна структура инвестиций, об этом особо говорит Президент. Кредитная деятельность банковского сектора и иностранные инвестиции должны служить решению задач структурных изменений, социальной справедливости и экологической устойчивости.

В Послании справедливо акцентируется внимание на повышении роли инвестиционной политики, которая реализуется через инвестиционную деятельность предприятий, кредитную активность банков, рост объемов и улучшение структуры иностранных инвестиций. Однако, на наш взгляд, при разработке практических мер по стимулированию инвестиций, особенно иностранных, следует особое внимание уделить стимулам инвестиций в технологически продвинутые отрасли обрабатывающей промышленности. В Казахстане постепенно происходит изменение структуры иностранных инвестиций, увеличивается доля инвестиций в обрабатывающую промышленность, но в отрасли первого передела (металлургия и т. д.), а также геологоразведку. Ориентация иностранных вложений в отрасли третьего и четвертого передела, на технологическое развитие должны стать приоритетными при обязательном условии повышения доли иностранных инвестиций в социальное развитие регионов и социально-экономическое выравнивание положения населения регионов. Любые инвестиции должны быть социально-справедливыми. Как известно, неоклассическая трактовка иностранных инвестиций признает лишь их косвенное воздействие на

национальную экономику. Она акцентирует внимание на то, что в результате иностранных инвестиций благосостояние в целом растет благодаря увеличению доходов. Однако нельзя не учитывать то, что более значимая роль прямых иностранных инвестиций требует их приоритетного стимулирования для развития внутреннего рынка страны в тесной связи с национальными интересами и учитывая сравнительную эффективность национальных и иностранных компаний.

Решение стратегических задач строительства Справедливого Казахстана обязательно требует реалистичной оценки существующего уровня и качества жизни, а также расходов государства на изменения в социальной сфере. Обращает на себя внимание то, что официальная статистика Казахстана противоречиво и, можно сказать, спорно характеризует эти расходы и затраты. Например, по данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), по паритету покупательной способности Казахстан и Россия примерно равны по ВВП на душу человека: 28,7 тысячи долларов и 32,9 тысячи долларов на человека в 2021 году. Однако по уровню бедности, согласно данным статистики ЕЭК, различия значительно больше – 5,2% и 11,0% в 2021 году, соответственно [3]. Также очень велико различие и по показателям коэффициента фондов: здесь показатели России в два раза хуже, чем Казахстана. Экспертные оценки показывают, что реальное положение дел в Казахстане и России примерно одинаково, откуда берутся такие цифры? На наш взгляд, это связано с системой оценок и с установленными базовыми показателями жизненного уровня (прожиточного минимума, минимальной заработной платы и т. д.). Еще один пример из статистики государственных расходов: по данным Международного валютного фонда, в 2022 году доля государственных расходов в ВВП Казахстана составила 21,7%. Она примерно равна доле таких государств, как Нигер, Гвинея-Бисау, Гамбия, Ангола. В то время как в США этот показатель составляет 38,5%, в России – 36,6%, в Великобритании – 45,1%, в Германии – 49,7% и т. д. Как известно, государственные расходы косвенно характеризует не только роль государства в экономике, но его влияние на социальное положение граждан. Неслучайно эта доля значительно выше в социально ориентированных моделях экономики. Мы знаем большую озабоченность этими вопросами Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, мы надеемся, сможет наладить целостную систему реалистичной оценки благосостояния населения Казахстана.

В Послании Президента содержится принципиальное положение по задаче формирования экономически самодостаточной страны. Хотя это положение специально не раскрывается, однако, смысл Послания, его целевая функция ориентирована на экономику, которая способна самостоятельно решать ключевые задачи развития и обеспечивающих жизнедеятельность граждан сфер экономики. Конечно, самодостаточность нельзя рассматривать как ликвидацию дефицита бюджета, положительные темпы роста национальной экономики. Вопрос значительно глубже. Страна должна воспроизводить основные источники роста благосостояния населения за счет

собственных факторов роста эффективности и производительности [4]. Без этого нельзя достичь решения задач, поставленных в Послании.

Президент определил конкретные сроки – три года для реализации важнейших мер и задач, представленных в Послании. За это время, мы уверены, возможно решить первоочередные задачи, создать институциональный, включая законодательный, каркас новой модели национальной экономики, что во многом позволит обеспечить функционирование экономики на новой основе.

Список использованной литературы

1. Скажу прямо: в нашей стране много системных проблем – Токаев // Сетевое издание «Интернет-ресурс Tengrinews». – 2022. – 26 октября / [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skaju-pryamo-v-nashey-strane-mnogo-sistemnyih-problem-tokaev-481436/.
2. Танци В. Правительство и рынки: меняющаяся экономическая роль государства // Экономическая политика. – 2017. – № 1. – С. 136.
3. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза / Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2022. – С. 495.
4. Там же. – С. 79.

РОЛЬ УЗБЕКСКО-КАЗАХСТАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ К. ТОКАЕВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА

С. П. Ниязходжаев,
*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Республики Узбекистан в Республике Казахстан*

Ежегодные послания Президента имеют особый смысл в развитии страны.

Президент расписал по пунктам, что необходимо сделать Правительству в рамках новой экономической политики. Конкретно остановился на социальных вопросах – охрана труда, социальное благополучие и другие.

В Послании Президент обозначил ряд ключевых направлений экономической самодостаточности страны, в частности индустриальное, постиндустриальное, инфраструктурное и социальное развитие Казахстана, которые обеспечивают экономическую, энергетическую, военную, продовольственную информационную, экологическую, биологическую безопасность, охрану труда и развитие человеческого капитала.

Не остались в стороне вопросы совершенствования нормативно-правовой базы, проведение выверенной водной политики, решение вопросов трансграничного водопользования.

С учетом перехода развитых стран к протекционистской промышленной политике, Президент акцентировал внимание на необходимость принятия новой торговой политики.

Президент четко определил задачи развития страны в ближайшие три года с учетом интересов и потребности граждан страны, а также современных реалий.

Первое – диверсификация структуры экономики направлена на создание кластеров по производству продукции высокого передела сырьевых ресурсов.

Это новая промышленная политика, которая предусматривает тесные кооперационные связи между крупными предприятиями и малым бизнесом.

Перед Правительством поставлена задача в кратчайшие сроки модернизировать систему управления горнорудным сектором, развивать геологоразведку.

Это позволит увеличению площади геолого-геофизической изученности территории Казахстана и освоение залежей редких и редкоземельных металлов.

Следовательно, Президент также акцентировал внимание о необходимости принятия решительных мер для улучшения технологического и экологического состояния, системы охраны здоровья на предприятиях.

Проведение каждые пять лет технологического и экологического аудита в крупнейших промышленных производствах.

Еще один важный вопрос – всемерное укрепление оборонно-промышленного комплекса.

С учетом потенциала сельскохозяйственной отрасли поставлена задача добиться реального прорыва в агропромышленном комплексе.

В этих целях предложено стимулировать укрупнение отечественных агрофирм, а также на взаимовыгодных условиях активно привлекать транснациональные корпорации, развивать и внедрять на практике агронауку.

Президент также обратил внимание на рачительное отношение к внутренним водным ресурсам, внедрение водосберегающих технологий, вопросы накопления талой воды и потерь при ее передаче, и озвучил пути их решения.

Особо остановился на вопросах модернизации инфраструктуры, так как состояние инфраструктуры оказывает прямое влияние на социальное самочувствие граждан и темпы индустриализации страны.

С учетом географического положения Казахстана, Президент также обозначил транспортно-логистическую отрасль одним из локомотивов экономического развития страны.

Не остались в стороне и вопросы цифровизации, внедрение инноваций. Поставлена стратегически важная задача – превратить Казахстан в IT-страну.

Президент отметил необходимость кардинального пересмотра действующей политики энергоэффективности, внедрение четких нормативных требований по ресурсосбережению, развития зеленой энергетики.

Обращает внимание, что Президентом обозначена еще одна точка роста экономики и занятости – креативная индустрия, которая охватывает медиа, кино, музыку, дизайн, образование, сферу информационных технологий.

Достижение намеченных задач также зависит от конструктивных и добрососедских отношений.

Сотрудничество в сфере индустриализации, водопользования, энергетики и транспорта является еще одним важным элементом новой модели региональной кооперации.

В этом контексте хотел остановиться на вопросах узбекско-казахстанского сотрудничества.

С 1997 года действует Межправительственная комиссия по сотрудничеству между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан. Проведено 20 заседаний комиссии, в том числе последнее – 5 мая 2023 года в Ташкенте. Узбекскую часть возглавил Премьер-министр Республики Узбекистан А. Арипов, казахстанскую – Премьер-Министр Республики Казахстан А. Смаилов.

Создана солидная договорно-правовая база, состоящая из 242 соглашений. В торговых отношениях между нашими странами действует режим свободной торговли.

Предпринимаемые между нашими странами совместные усилия по промышленной кооперации открыли новые возможности для раскрытия потенциала наших стран.

Так, по итогам визита на высшем уровне в Республику Узбекистан, сформирован пакет инвестиционных проектов и торговых соглашений на сумму свыше \$10 миллиардов.

В рамках данного пакета уже созданы совместные предприятия по производству:

- 1,1 миллиона единиц в год бытовой техники «Артель» на базе ТОО «Silk Road Electronics» в Карагандинской области; сумма проекта \$55 миллионов;

- на базе завода «СарыаркаАвтоПром» в Костанайской области – 30 тысяч автомобилей в год марки «Chevrolet Onix» планируемого к полному запуску в первом квартале 2024 года; сумма проекта – \$50 миллионов;

- 20 миллионов единиц в год инфузионных растворов на базе ТОО «Dentafill Kazakhstan» на базе индустриальной зоны «Тассай» в городе Шымкент планируемого к запуску во втором квартале 2024 года; сумма проекта – \$12 миллионов;

- реализуются проекты: организация производства нитрата калия и сульфата калия на базе АО «Навоиазот» (200 тыс. тонн в год); сумма проекта – \$150 миллионов;

- модернизация сигнализации, централизации и блокировки и связи на ж/д участке «Ангрен-Пап-Коканд-Андижан-Савай»; сумма проекта – \$121 миллион;

- создание зерноперерабатывающего кластера по глубокой переработке зерна (1 млн тонн), сумма проекта \$100 миллионов;

– создание производства керамической плитки (12 млн м²), сумма проекта – \$40 миллионов и другие.

В самое ближайшее время, ожидается подписание межправительственного Соглашения о регулировании деятельности Международного центра промышленной кооперации «Центральная Азия» в районе пункта пропуска «Атамекен» и «Сырдарья», что позволит расширить возможности промышленной кооперации между странами.

В энергетической сфере подписано соглашение по строительству:

– новых тепловых электростанций общей мощностью до 4 ГВт/час («Eurasian Resources Group» и «Eriell Group» – на \$4 млрд);

– угольной ТЭС вблизи угольного месторождения «Каражыра» с последующей поставкой электроэнергии в Узбекистан («Kazakhmys Holding» – на \$1,2 млрд).

В целях диверсификации грузоперевозок инициирован ряд предложений по развитию новых транспортных коридоров, в частности:

– формирование нового мультимодального коридора «Беларусь – Россия – Казахстан – Узбекистан – Афганистан – Пакистан»;

– участие Казахстана в софинансировании разработки ТЭО проекта строительства железной дороги «Термез – Мазари-Шариф – Кабул – Пешавар».

– строительство железной и автомобильной дороги по маршруту «Учкудук – Кызылорда»;

В АПК договорились приступить к практической реализации следующих совместных проектов:

– производство и переработка мяса КРС (20 000 голов), плодоягодных культур в Туркестанской области (\$13,7 млн).

– совместное выращивание зерновых культур на территории Костанайской и Акмолинской областей, а также картофеля в Павлодарской области для экспорта в Узбекистан.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Э. Г. Батырбеков,

генеральный директор

РГП «Национальный ядерный центр Республики Казахстан»,

доктор физико-математических наук, профессор

В Послании народу Казахстана Глава государства отметил, что стране необходимо решение вопросов энергетической безопасности с опорой на собственные ресурсы.

Сегодня это очень актуальный вопрос.

Наша энергетическая система сейчас остро нуждается во вводе новых крупных базовых генерирующих мощностей, модернизации и диверсификации в целом.

Считаю, что решать эту задачу необходимо комплексно, развивая современные энергетические технологии. Безусловно, необходимо повышать качественный уровень традиционной энергетики, проводить модернизацию и расширение существующих мощностей, которые призваны обеспечивать текущий базовый уровень энергопроизводства.

Однако уже в ближайшем будущем следует осуществлять диверсификацию и переход к альтернативным, низкоуглеродным источникам энергии. Необходимо продолжить активно внедрять возобновляемые источники энергии. В качестве источников базовой мощности – развивать атомную энергетику, которая обеспечена собственной ресурсной базой.

Если говорить о развитии атомной энергетики, в частности о строительстве атомной электростанции в Казахстане, то прежде всего я хотел бы отметить, что внедрение атомных энергоисточников будет способствовать решению проблемы дефицита электроэнергии.

Кроме того, реализация такого высокотехнологичного и наукоемкого проекта позволит создать новые рабочие места не только в атомной отрасли, но и в смежных отраслях промышленности.

Уверен, что в целом АЭС станет мощным драйвером казахстанской науки и производства, позволит наиболее полно и рационально использовать наши природные богатства, в частности, уран.

При этом, при рассмотрении возможности строительства АЭС, много вопросов возникает по ее безопасности.

Это вполне понятно.

Думаю, это связано как с ядерным наследием бывшего СССР – Семипалатинским испытательным полигоном, так и с крупными авариями, которые произошли в Чернобыле и Фукусиме.

Хочу пояснить. Реакторы в Чернобыле и Фукусиме – это атомные реакторы первых поколений, их строительство велось еще в середине прошлого века. Сегодня технологии шагнули далеко вперед, в отношении безопасности АЭС также был достигнут огромный прогресс.

В настоящее время предлагаются и строятся реакторы поколения 3 и 3+, и уже разрабатываются реакторы IV поколения.

Вероятность тяжелой аварии с повреждением активной зоны в них ничтожно мала.

Современный реактор обладает более чем достаточным количеством независимых и взаимодублирующих систем безопасности, множеством физических рубежей защиты, которые препятствуют выходу радиоактивных веществ за пределы площадки АЭС, а также систем смягчения последствий крайне маловероятных аварийных ситуаций. Сам подход к проектированию, строительству и эксплуатации современных АЭС, в соответствии с международными принятыми нормами, не предполагает эвакуацию населения, проживающего за пределами площадки АЭС, даже в случае если маловероятная тяжелая авария случится. Возможное воздействие от такой аварии должно быть локализовано в пределах самой площадки АЭС и не оказывать никакого воздействия населению и окружающей среде за ее пределами.

Сегодня бояться атомной энергетики не надо.

Уроки, которые преподала атомная энергетика в прошлом веке, не прошли бесследно, и при разработке современных реакторных установок учтены все инциденты и аварии, которые случились на станциях предыдущих поколений, а также инциденты и аварии, которые в принципе могут произойти.

Это не голословное заявление, я опираюсь, прежде всего, на наш опыт исследований.

Национальный ядерный центр проводит исследования по вопросам безопасности современной атомной энергетики практически со всеми ведущими мировыми разработчиками и поставщиками атомно-энергетических технологий.

В частности, нами был успешно проведен уникальный комплекс исследований по совершенствованию процедуры управления тяжелыми авариями на легководных ядерных реакторах на тепловых нейтронах. Сегодня доля таких реакторов составляет более 80% от всех используемых типов реакторов в мире.

Мы реализовали несколько крупных научно-исследовательских проектов совместно с японскими партнерами – компаниями Toshiba Corporation и Marubeni Utility Services.

Результаты этих исследований уже нашли реальное применение в проектах действующих и проектируемых реакторов Японии.

По заказу Японского агентства по атомной энергетике провели ряд исследований по безопасности перспективных реакторов Поколения IV на быстрых нейтронах с жидкометаллическим теплоносителем.

Полученные уникальные экспериментальные данные легли в основу обоснования технических решений, направленных на смягчение последствий в случае возникновения тяжелой аварии с расплавлением активной зоны будущих перспективных ядерных реакторов.

Сегодня мы реализуем работы с французским Комиссариатом по атомной энергетике и альтернативным энергоисточникам (СЕА). Изучаем поведение топливной сборки проектируемого реактора Поколения IV на быстрых нейтронах в условиях аварии с потерей расхода теплоносителя.

Мы успешно выполнили программу реакторных испытаний инновационного смешанного нитридного уран-плутониевого топлива (СНУП) нового российского реактора на быстрых нейтронах БРЕСТ-ОД-300. Такой реактор уже строится в России. Его эксплуатация позволит обеспечить переход к так называемому закрытому ядерному топливному циклу, который обеспечит существенное снижение отходов АЭС и расширит ресурсную базу.

В настоящее время наше предприятие фактически обеспечивает научно-техническую поддержку подготовки к строительству АЭС в Казахстане.

Мы проводим большую работу по подготовке кадров для атомной отрасли.

Наш опыт, реальная статистика, уровень развития технологий и компетентное мнение профессионалов атомной отрасли позволяют обосновано заявить, что современная атомная энергетика безопасна.

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА: ВАЖНЫЕ ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Н. Н. Сакуов,

заместитель директора

Казахстанского института стратегических исследований

при Президенте Республики Казахстан

В своем Послании народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» Глава государства К. Токаев обозначил экономическую стратегию страны на среднесрочный период, другими словами, есть четкая миссия, ключевые направления, задачи, сроки, механизмы, конкретные исполнители. Ключевой индикатор – увеличить темпы развития экономики в два раза до 6–7%. Это действительно амбициозная задача, потому, что за последние десять лет у нас не было такого сильного роста экономики. У нас только в 2010–2011 годах темпы роста были около 7%. Самый пиковый рост в 2001 году был 13,5% – за счет двух отраслей: нефтегазовой и строительной, то есть за счет экстенсивного роста. Как отметили предыдущие спикеры, стоит задача не просто получить определенные результаты, но и добиться устойчивого роста. Как отметил профессор А. В. Сидорович, необходимо «социально справедливое» экономическое развитие. Рост должен касаться всех отраслей экономики, а не отдельных секторов или людей. Президент ставит задачу диверсифицировать всю экономику, начиная от АПК до транспортно-логистической сферы. По сути, Президент не просто поставил задачу по всем отраслям, а установил конкретный индикатор. Например, по АПК он четко сказал «довести долю переработки до 70%» и даже обозначил четкие контуры: за счет глубокой переработки каких культур, в каких отраслях, что надо сделать и т. д. Впервые обозначил задачи для таких отраслей, как урановая промышленность, а именно – добиться продукции высоких переделов. Порядка 30% Послания было выделено на развитие АПК и развитие водного хозяйства. С одной стороны, в АПК у нас исторически конкурентное преимущество, но мы так и не смогли реализовать его потенциал. Отдельно Президент остановился на транспортно-логистическом комплексе, IT-услугах и т. д.

После Послания 15 сентября Глава государства отдельно встречался с отечественным бизнесом, понимая, что основными исполнителями и акторами экономики будет именно частный бизнес. На встрече он обозначил, что нужен новый формат общения между бизнесом и государством. Кроме того, для реализации экономической программы необходимо заранее определить основные проекты, чтобы предприниматели заранее понимали какие будут налоги, льготы, меры поддержки, какие рабочие места необходимо создать и т. д. Важно заранее провести подготовительные мероприятия. Необходимо быть последовательным и устойчивым в реализации экономической политики. Если все время будут меняться правила для бизнеса, мы не сможем добиться

реализации поставленных задач. Казахстанский бизнес ждет новый Налоговый кодекс. После его принятия, он не должен меняться, по крайней мере, первые три года, т.к. для бизнеса очень важно, чтобы все «правила игры» были стабильны. К сожалению, нынешний Налоговый кодекс меняется раз в полгода. Правила субсидирования АПК за последние полгода менялись 20 раз. Для бизнеса это очень важные сигналы, что нормативная база, правила устойчивы, планы правительства понятны и только тогда будут заходить инвесторы. Мы как аналитический институт также участвуем в разработке экономических проектов, создали экспертный совет. На нашей площадке известные экономисты обсуждают ключевые проблемы и разрабатывают соответствующие рекомендации. Мы работаем над задачей формирования новой диалоговой площадки между бизнесом и аналитическими центрами.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИНИЦИАТИВ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА В ПОСЛАНИЯХ НАРОДУ КАЗАХСТАНА

А. М. Кусманов,

*заместитель председателя правления
АО «Институт экономических исследований»*

Мемлекет басшысы Қ. Тоқаевтың 2023 жылғы 1 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» атты Қазақстан халқына Жолдауында көп мәселер қойылды. Хотел бы остановиться на основных инициативах Главы государства, прозвучавших в Послании. Как уже говорил Нурлан Нуртазаевич в своем выступлении Президентом была поставлена задача удвоения ВВП. В целом эта цель вполне реализуема. В принципе здесь базовые экономические показатели такие: экономика должна расти на уровне 12–13% – номинально и 5–6% – в реальном выражении. Сейчас мы порядка 5% в год в реальном секторе растем. Здесь также важна стабильность курса. Курс доллара по прогнозам будет 470, и понятно, что надо корректировать некоторые данные. Важна стабильность цен курса и стабильность цен на нефть, что во-многом зависит от внешних факторов.

Я хотел бы остановиться на инициативах, которые имеют свою преемственность и последовательность. На протяжении 2–3 лет посланий Глава государства говорит о налоговой политике. Как уже говорили, нам нужна предсказуемая и сбалансированная налоговая политика. Между тем, часть проблем остаются. Во-первых, небольшая собираемость налогов в ВВП, порядка 21%. Мы на уровне ряда государств Латинской Америки, Чили, например, но ниже чем в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), где собираемость порядка 34%, или, например, в Российской Федерации собираемость налогов порядка 30%, то есть нам есть, куда расти. Также в налоговой политике у нас остается проблема высокой концентрации: около 70 предприятий дают 70% всех налогов. По оценкам наших экспертов, например, центр «Талап» проводил исследования,

мы можем поднять собираемость налогов от 21 до 26%, то есть порядка 5 триллионов тенге у нас есть потенциал. Также по оценкам экспертов у нас есть порядка 300–400 налоговых льгот и было дано поручение их сократить. Порядка половины этих налоговых льгот не регламентируются должным образом. Еще раз хотел бы отметить необходимость оптимизация налоговых льгот.

Также Президент говорил о фискальной децентрализации. Это очень важная реформа – передача части налогов центрального органа на региональный уровень. Здесь хотел бы отметить, что в 2020 году мы перевели КПН в местные бюджеты. За эти годы местные бюджеты увеличились в более, чем в два раза. Это примерно от 480 миллиардов до 1 триллиона тенге. Также будут новые инициативы о передаче НДС.

Если говорить о последовательности и преемственности, то в 2022 году Глава государства начал говорить о поддержке наших детей. Была озвучена инициатива «Нацфонд – детям», то есть с 1 января 2024 года 50% от ежегодного инвестиционного дохода Национального фонда будут отчисляться на специальные накопительные счета детей до достижения ими 18 лет без права досрочного снятия. В нынешнем Послании Глава государства говорит о дальнейшей инициативе и создании образовательного счета для детей (так называемая программа «Келешек»). Главная идея в том, чтобы каждый родитель накопил средства на дальнейшую учебу детей. Когда программа начнет реализовываться, государства даст первые субсидии порядка 60 МРП, то есть порядка 200 тысяч тенге. Это будет стимулировать людей накапливать деньги на учебу либо на жилье своих детей. Я вижу в этом большой потенциал, так как в целом культура накоплений в нашем обществе оставляет желать лучшего. Например, по оценкам экспертов их всех пенсионных взносов порядка 0,2% добровольные отчисления. Думаю, эти инициативы дадут большой импульс в формировании новой культуры отчислений и накоплений.

С 2021 году Глава государства говорит о повышении минимальной заработной платы. Она была первоначально 42 тысяч, потом порядка 60 тысяч. В этом послании поставлена задача повысить ее до 85 тысяч. Эта инициатива затронет порядка 1,5–1,8 миллиона людей. Мы ожидаем каскадный эффект, т.е. и других категорий граждан коснется повышение зарплаты. Вместе с тем, мы можем ожидать и рост инфляции, порядка 1,3%.

Еще хотел бы остановиться на проблеме, которую озвучил Президент – это недостаточный объем инвестиций. Инвестиций порядка 15 триллионов в 2022 году, но мы пока не достигли запланированных показателей. Также недостаточно участие отечественных банков в развитии экономики. Если брать 1 триллион инвестиций, то только 2% это инвестиции отечественных банков. Мы видим, что банки не финансируют реальный сектор экономики.

Хотел бы обратить внимание на инициативу Главы государства по развитию сектора критически важных полезных ископаемых. Ожидается, что в мире будет глобальный спрос на данные металлы: по литию, кобальту в 40 раз вырастет спрос. Мы должны развивать не только добычу, но переработку этих металлов. Здесь видится большой потенциал привлечения

частных инвесторов, а также разработке специальных механизмов государственного и частного партнерства.

На реализацию социальных проектов и экономических программ можно использовать средства, которые сейчас активно возвращаются в Казахстан. Ожидается порядка 1 триллиона тенге возвращенных средств.

Хотел бы добавить, что на площадке Института экономических исследований проводятся научные исследования по различным отраслям экономики. Мы вносим свой вклад в развитие экономики и реализацию положений Посланий Главы государства.

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА К. ТОКАЕВА В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

А. Ногаева,
*приглашенный профессор кафедры политологии
и государственного управления
Университета Бинали Йылдырыма (Турецкая Республика), PhD*

Қазақстан Республикасының Президенттік орталығының басшылығына осы өзекті тақырыпта пікір алмасып, ой бөлісу мүмкіндігін бергеніне алғысымды айтамын.

Вступление: чем обусловлено это Послание?

1 сентября наряду с началом учебного года и открытием школ в Казахстане обозначились и новые ориентиры в экономической политике страны.

Как подсчитали экономисты, это шестое Послание Президента Касым-Жомарта Токае здесь он во второй раз провозгласил новый экономический курс. Токаев впервые объявил о новой экономической политике годом ранее, то есть с учетом президентского Послания-2023 за один календарный год он успел дважды объявить о новом экономическом курсе. Но, как отмечают эксперты, нынешний по количеству предложенных мер выгодно отличается от прошлогоднего, но об этом чуть позже.

Насколько мы понимаем, данное Послание было обусловлено складывающимися новыми геополитическими реалиями и определением своего рода рамок (вернее каркаса) экономической составляющей внутри государства. Учитывая широкий охват Послания, я постараюсь:

1) обратить Ваше внимание на ключевые секторы экономики в контексте Послания;

2) сделать акцент на том, каким образом заявленные ориентиры и инициативы могут повлиять (или не повлиять) на экономическое развитие страны.

Интерес к Посланию

Новая экономическая политика Президента Казахстана вызвала интерес как среди аналитического и академического сообщества внутри страны, так и

за ее пределами. Я видела публикации как в западной, так и в российской, азербайджанской и турецкой прессе.

Думаю, интерес вовсе не случаен: Казахстан – это государство среднего формата (*middle state*), заявляющее о себе не просто как об одном из государств бывшего Союза, а в качестве лидера региона, одним из локомотивов тюркского мира, соответственно, для его дальнейшего успешного развития важна развитая инфраструктура.

По мнению аналитиков, намеченные и проводимые в стране реформы в сфере политики, некая либерализация в стране, должна быть поддержана сильной экономической базой. Вместе с тем экономическое развитие страны будет зависеть от решения вопросов, о которых я расскажу чуть позже.

Во время Послания Президент коснулся многих сфер, однако среди наиболее приоритетных можно резюмировать следующие: «социалка», вода, энергетика и транспорт [1]. За счет чего же все это будет развиваться, Президент указал на промышленный сектор. По его словам, «на текущем этапе самая важная задача – это формирование прочного промышленного каркаса страны, обеспечение экономической самодостаточности». Сфера энергетики в Казахстане – одна из проблемных, но одновременно и самых перспективных. Именно она, как отмечают эксперты, будет составлять финансовую основу предложенных инициатив.

Ключевые секторы экономики

В Послании были обозначены ключевые секторы экономики, на которые следует обратить внимание. Кстати, слово «сектор» прозвучало здесь 15 раз.

Добывающая промышленность. Как указано в Послании, этот сектор «выступает надежным источником роста национальной экономики. Так должно быть и впредь. Предстоит в кратчайшие сроки модернизировать систему управления горнорудным сектором».

АПК – агропромышленный комплекс стоит отдельным пунктом, наука и образование должно быть адаптировано к его потребностям.

Электроэнергетическому сектору уделено большое внимание. Президент говорил о недопустимости импорта электроэнергии. Также в Послании говорится о продолжении реализации проектов возобновляемой энергетики и о развитии гидроэлектростанций и «зеленой экономике». Дилемма «вода или мирный атом», думается, будет самой обсуждаемой в краткосрочной перспективе.

Развитие *транспортно-логистического сектора* включено в разряд стратегических задач: увеличение его доли на 3% и формирование нового Министерства транспорта для эффективного управления строительства дорожной инфраструктуры.

Сфера информационных технологий: в Послании уделено повышенное внимание вопросам цифровизации и внедрения инноваций. Перед страной поставлена стратегически важная задача – превратить Казахстан в IT-страну. Планируется выработка отраслевого документа, где будут закреплены принципы цифровизации.

В Послании Президент говорил о *секторе креативной индустрии*, которая охватывает медиа, кино, музыку, дизайн, образование, сферу информационных технологий. Создание условий и защита интеллектуальной собственности выделены отдельным пунктом.

О производстве: проблемы и новшества

В Послании 2023 о производстве речь шла отдельно, так как за несколько дней в Казахстане снова была гибель на производстве «АрселорМиттал Темиртау» – крупнейшем предприятии горно-металлургического сектора РК и представляющего собой интегрированный горно-металлургический комплекс с собственным углем, железной рудой и энергетической базой [2]. Владелец этого комплекса с 1995 года является индо-британский бизнесмен Лакшми Миттал и по информации казахстанских СМИ, с 2004 по 2022 на предприятиях его корпорации погибли 137 сотрудников. Президент поручил Правительству до конца года принять Концепцию безопасного труда до 2030 года, которая должна быть направлена на предупреждение и исключение профессиональных рисков на рабочих местах. Речь идет о «решительных мерах для улучшения технологического и экологического состояния, системы охраны здоровья на предприятиях» и об обязательстве технологического и экологического аудита каждые пять лет.

Говоря о перспективах отрасли, Президент говорил об «ускоренном развитии» обрабатывающего сектора и о необходимости реализации «судьбоносных» для страны проектов. Кроме известных углеводородов и уране, ставших визитной картой страны на международной энергетической арене, упор в речи был сделан на «новую нефть» – так Президент обозначил задачи по освоению залежей редких и редкоземельных металлов. По его словам, «страны, которые смогут реализовать свой потенциал в этой сфере, будут определять вектор технологического прогресса всего мира». Эта тема действительно сейчас очень актуальна на фоне «зеленой энергетики» и развития электромобилей. Касаясь «зеленой энергетики», не обошел стороной Токаев и споры о строительстве АЭС [3].

Мирный атом

Развитие атомной энергетики в Послании названо «особо важным экономическим и политическим вопросом». Говоря о целесообразности строительства АЭС в стране К. Токаев указал на «за» и «против» этого вопроса. Хотя ранее чиновники указывали, что вопрос о строительстве «уже решенный», Президент напомнил о своих словах четырехлетней давности и пообещал вынести этот вопрос на референдум. Вопрос, связанный с мирным атомом, как никогда остро стоит на фоне последних споров о зараженной воде Фукусимы. Решение о референдуме стало самым цитируемым из Послания на первых страницах мировых СМИ.

Транспорт и логистика

Важные артерии экономики требуют координации действий и именно для этого будет создано отдельное ведомство. По мнению К. Токаева, транспортно-логистическая отрасль должна стать одним из локомотивов экономического развития страны. В Послании указаны все крупные проекты

и направления, которые озвучивались и ранее: «Пояс и путь», Срединный коридор. Говоря о об укреплении транзитного потенциала, упор был сделан на Транскаспийский маршрут, перед Правительством поставлена задача увеличить объемы перевозок по данному коридору в пять раз среднесрочной перспективе. Сотрудничество со странами-партнерами: Китаем, Азербайджаном, Грузией, Турцией – является необходимым. В Послании также говорилось о строительстве нового «сухого порта» на переходе «Бахты», строительстве контейнерного хаба в Актау, расширении портовых мощностей на Черном море вдоль Среднего коридора. По словам Президента, уже дан старт строительству казахстанских терминалов в китайском Сиане и грузинском порту Потти.

Водные проблемы региона

Вода как важный ресурс в Послании поставлена во главу угла, наряду с нефтью, газом и металлами. Президент пригрозил суровыми мерами тем, кто халатно будет относиться к этому ресурсу и это не случайно, ведь водный кризис в регионе уже дает о себе знать. Сильная засуха в прошлом году и в этом году не только остро выявила проблемы в стране, но и рассорила соседей. Для решения накопившихся проблем, сформировано новое Министерство – водных ресурсов и ирригации, которое должно заняться решением нарастающего водного кризиса.

Недавний кризис со столпотворением грузовых авто на границе с братским Кыргызстаном по мнению многих экспертов был связан именно с водой. Из-за нехватки живительной влаги власти соседней страны вынуждены идти на ограничения, что приводит к разногласиям [4]. Новому министерству предстоит решить этот вопрос, как говорят в регионе, «не сломав телегу и не убив вола».

Что касается второго пункта моего выступления: каким образом заявленные ориентиры и инициативы могут повлиять (или не повлиять) на экономическое развитие страны; как мы видим из опыта прошлых программ и заявлений (замечу, что их было немало, как самых громких, например, Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы или План нации «100 конкретных шагов»), вопрос здесь не в новациях и даже не в привлечении зарубежных экспертов.

Программы и привлечение зарубежных экспертов

Как известно, 20 лет назад была предпринята первая попытка повысить конкурентоспособность казахстанской экономики через кластерную инициативу (Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы).

В страну несколько раз привозили светило кластерного подхода американского экономиста Майкла Портера. Отечественные экономические стратеги, несмотря на слабые результаты первой попытки, еще несколько раз возвращались к этой идее, чуть сместив акценты.

Придать импульс обработке через запуск крупных обрабатывающих проектов в прошлом пытались не раз. Первый Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев частенько предлагал отечественному крупному

бизнесу, который тогда и сейчас предпочитает работать преимущественно в нефтяном и горно-металлургическом секторах, торговле и финансах, реализовать эту идею. Отечественный бизнес не решался, и фокус сместился к зарубежным инвесторам. Так, к примеру, 55-й шаг из «100 шагов» (программа 2015 года) звучит так: «привлечение минимум десяти транснациональных компаний в перерабатывающий сектор для создания экспортных товаров и выхода Казахстана на мировые рынки» [5].

Мы видим, что декларируемое сильно отличается от реалий. Соответственно, важно не наступать на те же грабли. Здесь стоит отметить, что данная экономическая программа – эта комплексная программа, которой нужно дать шанс на реализацию.

Решение социальных вопросов как залог стабильности общества

Вопросы, касающиеся социальной сферы, являются наиболее актуальными после январских событий прошлого года.

Если сравнить с прошлым годом «социалке» здесь уделено меньше внимания. В 2022 году «социалке» и реформированию госаппарата – этим традиционными блокам было отведено 70% текста [6]. В нынешнем Послании подчеркивается, чтобы стать по-настоящему развитой страной, необходимо совместить политические реформы с глубокими и всесторонними социально-экономическими преобразованиями.

Что касается сроков реализации, все задачи, изложенные в данном Послании, должны быть решены за три года, по наиболее сложным – будут определены другие конкретные сроки.

В Послании были затронуты вопросы сильной закредитованности населения, высокой рождаемости (указана цифра в 400.000 человек в год). Обеспечение их качественным образованием, здравоохранением – одна из главных задач правительства. Анонсировано также добровольного накопительного фонда на образование детям. Напомним, что ранее уже планировалось «собирать» возвращенные из-за рубежа капиталы.

Причиной закредитованности населения в Послании указана в том числе и неэффективная работа банков. Президент выразил недовольство работой 21-го банка в стране и заявил о необходимости привлечь еще три иностранных банка для большей эффективности. Пока экономисты теряются в догадках из какой страны придут инвесторы, вопрос об эффективности остаётся открытым на фоне возможной стагнации мировой экономики в целом, и попытки госсектора абстрагироваться от этой проблемы, в частности.

Здесь стоит отметить, что, хотя в Послании красной линией проходит протекционизм и забота о гражданах, однако о решении наиболее актуальной проблемы, такой как жилищный вопрос, почему-то не сказано. Как отметил сейчас заместитель директора КИСИ, в 2001 году рост экономики был благодаря строительному сектору, в нынешнем же Послании я не увидела развитие этой отрасли во взаимосвязи с жилищным вопросом. Механизмы и институты не прописаны. Поэтому, на мой взгляд, вопрос, насколько повышение заработной платы, указанное в Послании, поможет в решении жилищного вопроса, остается открытым.

Вместе с тем одним из решений этого и других вопросов может быть использование бюджетных вложений в возвратные проекты, т.е. кажется необходимым направлять средства на производство с упором на малый и средний бизнес. Вот только что, кстати, замглавы ИМЭП говорил о концентрации 70% налогов в руках нескольких предприятий. Соответственно, выражаясь образно: населению надо давать не рыбу, а удочку чтобы он сам мог ловить ее. Таким образом, необходимо дать возможность населению самому зарабатывать с пользой для бюджета государства.

И еще, вопросы коррупции и теневой экономики требуют срочного решения. Например, цифры по импорту требуют тщательного анализа, учитывая сомнения прежнего руководства Казахстана в 2017 году [7] и высказывания Президента К. Токаева в 2022 году [8]. Для решения задач в социальной сфере необходимо залатать дыры/прорехи, чтобы наполнить казну.

В Послании годом ранее детально сказано о необходимости решения вопросов пенсионеров, развитии системы здравоохранения, в нынешнем же перед Правительством поставлена конкретная Задача – превратить текущие демографические тенденции в конкурентные преимущества.

Заключение: ответственность, еще раз ответственность

В заключение хочу отметить, что после кровавых событий января страна выбрала новый курс в политике. Нынешняя обозначенная экономическая политика предполагает ее дополнение.

В нынешнем Послании, именуемом «Экономический курс Справедливого Казахстана», по пунктам конкретно обозначены проблемные зоны, задачи и пути их решения, то есть направление, цели, а главное – сроки обозначены. Главное – как этот курс будет реализовываться на практике.

По мнению экспертов, главной политической мерой, вытекающей из экономических планов государства, станет повышение автономии правительства. Оно начнет нести полную ответственность за реализацию экономической политики.

В нынешних сложных геополитических условиях забота о чаяниях народа имеет ключевое значение, так как связана с безопасностью: экономической, экологической и др. И неважно, насколько идеальна обозначена новая экономическая политика (на мой взгляд, реализация даже половины из запланированного в нынешнем Послании заслужит всяких похвал); важно то, насколько исполнители являются компетентными и честными по отношению к своему народу.

Хотела бы еще добавить, вы знаете, что в стране моего нынешнего проживания, в Турции, недавно были выборы. Хочу обратить ваше внимание: несмотря на выдающиеся достижения Турции в сфере обороноспособности и высоких технологий, всеобъемлющее обеспечение бесплатной квалифицированной медицинской помощью (в этом плане Турция – редкий пример социального государства), быстрое восстановление жилищного фонда после разрушительного землетрясения, несмотря на все заслуги в этих

секторах за последние 20 лет, на выборах обсуждали цену картофеля и лук, поскольку на тот момент их стоимость была высокой.

Переводя это на пример Казахстана, «аяқкіімнің тар болса дүние кеңдігінен не пайда» (толку от широты мира, если обувь твоя тесна), хочу резюмировать: успех всех обозначенных программ целиком и полностью зависит от роста благосостояния, а это в свою очередь – от доверия граждан своему руководству. В противном случае это чревато новыми вызовами. В новых сложных геополитических реалиях именно поддержка народа выходит на передний план, от этого зависит, насколько заявленные в Послании ориентиры и инициативы повлияют или не повлияют на экономическое развитие страны. Стабильность внутри страны выступает гарантом успешности страны и на международной арене.

От доверия граждан будет зависеть стабильное и процветающее будущее нашей страны.

Список использованных источников и литературы

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/addresses/01092023>.

2. Сайт компании ArcelorMittal / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.arcelormittal.kz/company/o-predpriyatii/>.

3. Ногаева А. Нужен ли мирный атом Казахстану? / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.yenisafak.com/ru/columns/ainur-nogayeva/8778>.

4. Кармазин И. Лишь бы не было жары: к чему приведет конфликт Казахстана и Кыргызстана / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://iz.ru/1563357/igor-karmazin/lish-ne-bylo-zhary-k-chemu-privedet-konflikt-kazakhstan-i-kirgizii>.

5. Машаев А. Компоненты новой экономической модели Казахстана: свежие и не очень / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://kz.kursiv.media/2023-09-07/print1001-rmch-economy/>.

6. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана: Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/addresses/01092022>.

7. Смайыл М. Назарбаев удивился разнице в китайских данных по товарообороту / [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazarbaev-udivilsya-raznitse-kitayskih-dannyih-tovarooborotu-319825/.

8. Машаев А. Каков объем китайского импорта с признаками нелегального оборота / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://kz.kursiv.media/2023-05-04/print984-rmch-china-import/>.

ЦИФРОВОЙ ФОРМАТ ЭКОНОМИКИ – ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А. А. Широчкин,
*директор группы компаний «NTEL»
LIMITED LIABILITY PARTNERSHIP*

Глава государства поставил перед IT-сообществом и Казахстаном в целом целый ряд амбициозных и сложных задач, которые должны закрепить за Казахстаном роль информационного хаба, как минимум на пространстве СНГ. В числе этих задач создание в Казахстане регионального Центра обработки данных, подразумевая при этом не только инфраструктуру и вычислительные мощности, но и локализованные платформенные решения и, самое главное, человеческий капитал, который обладает достаточной компетенцией. К этим же задачам можно отнести и поручение нарастить объем экспорта IT-услуг до 1 миллиарда долларов к 2026 году (для справки это рост почти в два раза в сравнении с текущим объемом). Недавно на Саммите Шанхайской организации сотрудничества Президент Токаев предложил странам-участницам развернуть на базе Казахстана цифровой хаб, создавая экосистемы транснационального уровня.

Другие задачи транснационального уровня не адресованы IT-отрасли напрямую, но их реализация в прямой компетенции IT-сообщества. К этим задачам можно отнести:

– оцифровку транспортного коридора Шелкового пути – это движение почти 70% континентального объема товаров, сюда же можно отнести связанную и оцифрованную логистическую цепочку с учетом различных видов транспорта, таможенные процедуры и т. д.;

– еще одна задача касается оцифровки водных ресурсов, трансграничных рек и водоводных систем и т. д. Таких задач очень много.

Однозначно можно сказать, что для их выполнения текущее законодательство может оказаться непреодолимым барьером и замедляющим фактором. Например, сегодня IT-бизнес, реализуя проекты B2G, вынужден вместе с госорганом, находить «гибридные» решения и обходные пути, чтобы не нарушать законодательство. Это проявляется в виде дополнительных «костылей», увеличения сложности, сроков и стоимости разработки. Некоторые, даже обладая нужной компетенцией, вообще отказываются работать с B2G, понимая все связанные риски. Еще в 2010-х годах это не создавало больших проблем, но сегодня, как говорил Президент, по прогнозам экспертов, в обозримом будущем 70% IT-решений будут платформенными. Более того, поставленные задачи предполагают высокий уровень интеграции с другими государствами, чье законодательство также имеет свою специфику.

Исходя из этой проблематики, нам по аналогии с Евросоюзом нужен свой вариант Общего регламента защиты данных (GDPR), в соответствии с которым IT-бизнес мог бы на региональном уровне создавать решения, локализовать готовые платформы или создавать новые платформы для целого

регионального рынка. Наличие понятного и общего для всех регламента открывает нас для любого потенциального иностранного заказчика, которые сегодня просто не рискуют связываться с нами из-за бюрократических и законодательных ограничений. Нам вместе с госорганами необходимо работать в этом направлении, для этого нам нужны форматы и механизмы для предметного взаимодействия.

Также в своем выступлении хотел коротко затронуть тренд на развитие и внедрение технологий искусственного интеллекта. Особый интерес вызывают, так называемые генеративные нейросети, особенно в связке с когнитивными технологиями – синтез и распознавание речи, оптическое распознавание и т. д. Совокупный потенциал этих технологий позволяет автоматизировать и повысить качество множества бизнес-процессов, особенно в сфере услуг и государственных услуг. Однако, уже сейчас можно уверенно сказать, что все решения, которые предложит рынок будут «половинчатыми». В них не будет казахского языка.

Задачи реализации распознавания и синтеза казахской речи были озвучены уже давно, однако до сих пор мы не имеем какого-то уверенного решения. При этом иностранные сервисы преуспели в этих задачах, Google и 2ГИС уже говорят на казахском, даже Алиса до нового года обещала заговорить на казахском. Отчасти в этом виновато всё то же законодательство, которое диктует очень много ограничений, из-за чего наша компетенция в этом направлении развивается медленно.

А если говорить о технологии типа ChatGPT, то там нужна новая языковая модель – это колоссальные по масштабам и стоимости исследования и разработка, которую не возьмет на себя ни один бизнес.

Поэтому было бы логично технологии, поддерживающие казахский язык, рассматривать с позиции развития казахского языка, то есть с позиции национальных интересов. В противном случае мы рискуем оказаться в ситуации, когда сервис на казахском языке будет сильно уступать по качеству сервису на других языках.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА

А. К. Ешмуратов,

*руководитель Департамента научно-теоретического анализа
и методологического обеспечения*

*Института евразийской интеграции,
кандидат исторических наук*

В Послании Президента К. Токаева «Экономический курс Справедливого Казахстана» поставлены амбициозные экономические задачи. Я хотел бы обратить внимание на весь дискурс Главы государства, который идет с 2019 года. Если сравнить нынешнее Послание, то фактически это

экономическая основа реализации тех дискурсов, которые прозвучали в январе 2022 года. В принципе мы видим идет трансформация всей социальной структуры общества и политической в том числе. И здесь заложена концепция «слышащего государства», озвученная еще в 2019 году, когда Глава государства впервые заговорил о необходимости слушать общество и, главное, адекватно реагировать. И вот мы видим, что после 2020 года постепенно в развитии экономики, политики эта идея начинает продвигаться. И я хотел бы обратить внимание ваше на то, что мы должны этот дискурс дать в целостном видении. Не секрет на современном этапе концептуально экономическая модель развитых стран поменялась. Не предприятия, ни фирмы, определяют прогресс, а только один человек. Чем выше уровень развития страны, и экономики в частности, тем выше вероятность появления человека, определяющего развитие экономики выше. Не секрет, что на современном этапе американская экономика построена на конкретных личностях. Таким образом, на современном этапе нам необходимо развивать человека. На данном этапе все ориентировано на то, чтобы развивать самоорганизацию общества. При этом – самоорганизацию граждан, таким образом, усложняется процесс принятия решений. Создание общественных советов – это реальное развитие системы местного самоуправления. В 2021 году у нас прошли прямые выборы акимов сельских округов, уже сейчас население будет выбирать акимов районов и городов областного значения. Данные реформы закрепляют бюджетную систему отношений. Сейчас главный вопрос определить, как аким района, города будет распоряжаться этим бюджетом. Естественно, в процессе принятия решений будет вовлечено все население. Это позитивный фактор. Другой вектор послания – это изменение сознания наших чиновников, их самоорганизация. Теперь за всю экономическую политику государства будут отвечать чиновники. Вопрос: насколько готово наше правительство? Насколько оно самоорганизовано? Есть ли у Правительства стратегическое видение экономического и политического развития?

Глава государства заявил о создании инклюзивной экономики. Если раньше была административная экономика, то сейчас мы должны строить инклюзивную. Как показывают исследования богатые страны создали инклюзивную институциональную модель, то есть такие институты, которые представляют широкие возможности и стимулы, основанные на частной собственности и непредвзятые к правовой системе. Концептуально заявив об инклюзивной экономике, мы продвигаем экстраактивную модель, которая ранее ориентировалась на олигополию, которые до недавнего времени существовала.

Глава государства не раз говорил о том, чтобы правоохранительные органы не возбуждали необоснованно дела, особенно в экономической сфере. Президент К. Токаев обозначил, чтобы не применяли провокации в этой сфере. Почему заостряю внимание на этой проблеме, дело в том, что в Казахстане сохраняется репрессивность нашей системы, абсолютно во всех сферах. В своих выступлениях спикеры говорили о необходимости довести уровень

собираемости налогов до 23%. Наша жесткая вертикаль власти способна довести и до 50% собираемость налогов, если дать установку. Другой вопрос, что будет с этими предприятиями на следующий год. Об этом Глава государства и говорил, чтобы прекратить необоснованные преследования предпринимателей, о дальнейшей декриминализации экономической сферы. Но объективная проблема в том, что вся правоохранительная система работает на показатели. Это отчеты и хотим мы того или нет, эти показатели должны из года в год расти. Летом я был на аналитическом семинаре в городе Шымкенте, и эксперт в области говорит о том, что с них каждый раз требуют увеличения показателей в области борьбы с контрабандой. Естественно, вероятность фальсификаций очень высока. Этот фактор, конечно же, играет негативную роль. Конечно же, у нас есть прокуратура, которая должна надзирать и контролировать, но мы видим, что такая практика не совсем эффективна. У нас есть еще один механизм чтобы ослабить этот фактор – это служба внутренней безопасности. У каждой организации есть своя служба внутренней безопасности. На современном этапе эти службы подчиняются руководителю этой же организации. Мне кажется сейчас, без особых финансовых вложений вывести эти службы в самостоятельную правоохранительную структуру. Я думаю, что этот фактор, если не полностью уничтожит фальсификации и давление на предпринимателей, то во всяком случае существенно притормозит. К сожалению, с 2018 года, еще вы помните пять социальных инициатив, и до сего момента у нас не изменилось число людей, получающих минимальную заработную плату – это 1 миллион 800 тысяч. В марте 2018 года у нас около 2 миллионов получали зарплату ниже 25 МРП, то около 60 тысяч тенге. К этому можно добавить сакральные 5% безработных, которые наш Минтруда и соцзащиты никогда не хочет повышать. Какие бы кризисы в стране не были, у нас уровень безработицы всегда 5%. Во Франции во времена забастовки «желтых жилетов», уровень безработицы был 7%, а у нас всегда 5%. Мы никак не хотим показывать в статданных самозанятых, это около 2 миллионов. Из 9 миллионов людей трудоспособного возраста, мы имеем 4 миллиона людей, которые влачат жалкое существование. Когда говорят, что у нас много социальных выплат, то это миф. На современном этапе у нас на пенсию уходит всего 2% ВВП, а на науку меньше 1%. К. Аденауэр после Второй мировой войны увеличил финансирование науки в разы, что во многом определило дальнейшее «экономическое чудо» Германии. Я думаю, как можно изменить систему и достичь экономической справедливости, только благодаря прогрессивному налогообложению. Когда Т. Рузвельт выводил страну из кризиса, шкала прогрессивного налогообложения была от 18 до 85%. Благодаря этому он вывел страну на лидирующие позиции. Конечно, экономисты могут возразить, что с учетом открытости нашей экономики, бизнес может просто убежать. Тем не менее 10% подоходного налога, которые сейчас платит олигарх и 10%, которые платит простой рабочий – это огромная разница.

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

«Жаңа Қазақстан: экономикалық даму стратегиясы» халықаралық конференциясы (2023 жылғы 25 қаңтар)

Международная конференция «Новый Казахстан: стратегия экономического развития» (25 января 2023 года)

Карабалин У. С. Роль нефтегазовой отрасли в развитии независимого Казахстана	4
Сидорович А. В. Национально-ориентированная политика и модель справедливого развития	16
Бейсенгазин К. С. Среднесрочные и долгосрочные приоритеты развития Казахстана	18
Цеховой А. Ф. Профессиональные управленческие знания как базовый атрибут ускорения экономики Казахстана	21
Арыстанбеков К. Т. Программа удвоения ВВП Казахстана – основа реализации предвыборной платформы Президента страны К. Токаева	28
Глисон Г. Экономическое развитие Казахстана: глазами иностранца	33
Акижанов К. Б. Новая экономическая политика – условие развития Казахстана	36
Гарибли Э. Новая парадигма развития Казахстана в эпоху экономических потрясений	41

«Мемлекеттік шекара – аумақтық тұтастық пен қауіпсіздіктің негізі» сарапшылық кездесуі (2023 жылғы 15 ақпан)

Экспертная встреча «Государственная граница – основа территориальной целостности и безопасности» (15 февраля 2023 года)

Темирболат Б. Б. Приветственное слово	45
Сулейменов Т. С. Юридическое оформление государственной границы Республики Казахстан.	46
Тасболатов А. Б. Ақиқатқа айналған арман	49
Ертаев Б. Е. Актуальные вопросы охраны государственной границы	50
Кушкумбаев С. К. Рубежи добрососедства и сотрудничества	53
Марғұлан Ә. Шегенделген шекара – ұлттық қауіпсіздік кепілі	55
Нургалиев Б. К. Шекара – татулық межесі	57
Акимбеков С. М. Многовекторная политика – залог стабильности	59
Садыков Н. С. Пограничная безопасность Республики Казахстан	61

Абраимов Д. К. Организация воспитательной и идеологической работы в Вооруженных Силах Казахстана	64
Курманбаев Р. М. Государство начинается с границы	68

**«Жаңа Қазақстан: Мемлекет басшысы Қ. Тоқаевтың Қазақстан халқына жолдауын іске асырудың алғашқы қорытындылары»
сарапшылық кездесуі (2023 жылғы 7 сәуір)**

Экспертная встреча «Новый Казахстан: к первым итогам реализации Послания Главы государства К. Токаева народу Казахстана» (7 апреля 2023 года)

Казанцев П. О. Послание Президента как стратегия развития государства	72
Абиль Е. А. Год политических реформ	74
Калашникова Н. П. Программа конкретных реформ	77
Ахметжаров С. Б. Векторы поступательного развития Нового Казахстана	79
Шериязданов Б. Р. Послание Президента Казахстана – 2023: главные ориентиры развития	82
Ерімбетова Қ. М. Мемлекет басшысы Қ. Тоқаевтың Қазақстан халқына «Жаңа Қазақстан: жаңару мен жаңғыру жолы» жолдауы аясында интеллектуалды ұлт болмысын қалыптастыру	86
Бахретдинов В. К. Об актуальных вопросах реализации Послания Президента Казахстана	90
Кертаева Г. М. Предложения по реализации некоторых положений Послания Президента Казахстана К. К. Токаева	91

**«Жаңа саяси өзгерістер кезеңіндегі президенттік институт»
дөңгелек үстел (2023 жылғы 21 сәуір)**

**Круглый стол «Институт президентства в новых политических реалиях»
(21 апреля 2023 года)**

Темирболат Б. Б. Вопросы трансформации института президентства в современных условиях	96
Малиновский В. А. Конституционно-правовая основа института президентства	97
Аяған Б. Ғ. Президенттік басқару институтының қалыптасуы	100
Сельтеев У. К. Концепция традиционного евразийского правителя	103
Абдрасулов Е. Б. К вопросу о содержательной стороне президентской власти	106

**Мемлекет басшысы Қ. Тоқаевтың 2023 жылғы 1 қыркүйектегі
«Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» атты
Қазақстан халқына Жолдауын талқылауға арналған халықаралық
сарапшылық кездесуі
(2023 жылғы 25 қыркүйек)**

**Международная экспертная встреча по обсуждению Послания Главы
государства К. Токаева народу Казахстана «Экономический курс
Справедливого Казахстана» от 1 сентября 2023 года
(25 сентября 2023 года)**

Ашимбетов Н. К. Вопросы агропромышленного комплекса как ключевая основа Послания Президента К. Токаева народу Казахстана.....	110
Сидорович А. В. Структурное преобразование и переход к новой модели национальной экономики	112
Ниязходжаев С. П. Роль узбекско-казахстанского сотрудничества в реализации Послания К. Токаева народу Казахстана	117
Батырбеков Э. Г. Энергетическая безопасность – основа экономической стратегии Республики Казахстан.....	120
Сакуов Н. Н. Послание Президента Казахстана: важные вызовы и стратегические решения	123
Кусманов А. М. Преемственность и последовательность инициатив Главы государства в посланиях народу Казахстана.....	124
Ногаева А. Новая экономическая политика Президента К. Токаева в новых геополитических условиях	126
Широчкин А. А. Цифровой формат экономики – перспективы развития.....	133
Ешмуратов А. К. Актуальные проблемы реализации Послания Главы государства народу Казахстана	134

**Қазақстан Республикасының Президенттік орталығының
конференциялар, дөңгелек үстелдер мен форумдар материалдарының
жинағы. 2023 жыл**

**Сборник материалов конференций, круглых столов и форумов
Президентского центра Республики Казахстан. 2023 год**

Редакторлар: *Л. В. Флёрко, Л. Қ. Букешова*

Көркемдеу және қалыптау *А. Б. Байзакова*

«Қазақстан Республикасының Президенттік орталығы» РММ
010000, Астана, Ә. Бөкейхан к-сі, 1а
Тел.: 7 (7172) 69 30 95, 69 30 97

